

林業保育署花蓮分署 112 年 7-12 月森林經營管理監測摘要一覽表

監測項目	監測結果摘要	應對措施	檢視結果 正確/錯誤 (核章)	
環境相關之監測(含環境狀態改變後之監測)	森林資源 (景昇技正)	1. 森林資源監測結果： (1) 今(112)年度預計完成複查永久樣區數計23個，下半年度完成4個樣區(樣區總面積0.2ha)，全年度合計複查23個永久樣區，均位於秀姑巒事業區。 (2) 今(112)年度預計完成複查系統樣區數計33個，下半年完成12個(樣區總面積0.6ha)，分別位於玉里、林田山、立霧溪及木瓜山事業區，全年度完成33個樣區調查作業。	樣區調查對地被造成之輕微影響，係因調查人員進行樣木測量時，致踐踏林地內植被，並不造成傷害性影響，調查後植生可自然恢復及生長，故無需做後續處理。	
	代表性樣區維護- 天然林 (景昇技正)	依據111年林業統計年報資料，本分署轄區林木蓄積量如下：針葉樹林28,127.629立方公尺、闊葉樹林34,973.146立方公尺、針闊葉樹混濬林18,862.187立方公尺、竹林11,270,626支，合計81,962.963立方公尺。	持續辦理監測。	
	林木疫病 (苗圃-政芳) (其他-人義)	1. 各苗圃於112年7-12月進行環境監測，尚無發現圃地周邊環境之林木有疫病發生狀況。 2. 南華工作站案號112海5號造林地內，木麻黃有乾枯且樹基斷裂情形，已將病株寄送至林木疫情鑑定中心診斷，查應為不當除草作業所致。 3. 南華工作站案號111國35號精鐘段632地號有疫病情形，已寄送至林木疫情鑑定中心診斷，未發現枯萎之病蟲害種類，林木枯萎應與根部生長受阻有關。	1. 持續辦理監測。 2. 持續監督廠商施工，避免苗木遭砍傷，並持續監測林木生長情形。 3. 持續監測相思樹生長情形，並視情況進行補植苗木。	
	母樹林 (政芳)	1. 牛樟採種穗園於4-6月監測到葉芽生長。 2. 土肉桂採穗種園於4月監測到開花情形。	持續辦理物候調查監測。	

監測項目	監測結果摘要	應對措施	檢視結果 正確/錯誤 (核章)
苗圃管理 (政芳)	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本處苗圃苗木培育無使用基改樹種，112年留床培養63.2萬株、新培育17.65萬株。111年1月起留床培養63.2萬株，至1-12月累計配撥11.02萬株。 2. 本作業活動經監測情形如次： <ol style="list-style-type: none"> (1) 病蟲害防治(預防性施藥)及施肥均參照農委會公告合法農藥及肥料，同時避免使用FSC禁用化學藥劑。 (2) 112年7-12月各類苗木培育狀況，按監測結果存活率約為90~92%。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 苗圃育苗方式遵循種子及育苗作業程序辦理，並依未來營林目標及經營計畫修訂方向調整。同時持續監測苗木生長品質。 2. 依據監測情形進行下列處理措施： <ol style="list-style-type: none"> (1) 使用有機或免登記植物保護資材進行預防性防治作業。 (2) 持續監測苗木生長品質，避免誘發根系盤根、苗徑過於纖細等影響苗木品質。 (3) 上半年度依居民反映，已進行苗圃周圍苗木樹木樹冠修剪作業。 	
肥料使用 (政芳)	各苗圃於1-12月陸續使用有機肥料，肥料包含：興農牌-藻興農(大型褐藻萃取物-免登記植物保護資材)。	持續辦理監測。	
藥劑及化學品使用 (政芳)	<ol style="list-style-type: none"> 1. 病蟲害防治(預防性施藥)依據農委會公告合法農藥使用，並避免使用FSC禁用化學藥劑。 2. 各苗圃於7-12月陸續使用有機藥劑，藥劑包含：興農-殊立菌(庫斯蘇力菌)、興農-興農寶(枯草桿菌)、興農-油夠好用(苦楝油)、興農-哈帕油(菜籽油)。 	持續辦理監測。	

監測項目	監測結果摘要	應對措施	檢視結果 正確/錯誤 (核章)
造林及撫育 (維萱技正)	<ol style="list-style-type: none"> 1. 112年度國有林新植核定面積16公頃、撫育719.06公頃(延面積)，112年截至6月底止完成實際造林面積7.9公頃(執行率49.4%);另撫育面積截至6月底止執行533.52公頃(執行率74%)，仍持續依排定時程達成年度預定目標。 2. 112年海岸林生態復育新植核定面積2公頃、撫育11.62公頃，112年上半年實際完成新植2.1公頃(執行率105%)、撫育5.452公頃(執行率46.9%)，係因絕大部分撫育作業排定於下半年，爰目前執行率稍有落後。 3. 111國35號內精鐘段632地號發現相思樹有疫病情形，目前暫無影響成活率。 4. 110國27內部分造林木基部樹皮有遭動物啃咬、枯死情形，請工作站持續監測中，倘有擴大影響造林成活率情形者即立刻通報辦理。 5. 111年12月上旬發現109國2號造林地部分樹種(無患子)有煤煙病已於112年2-3月辦理防治作業。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 國有林造林之新植造林面積實際完成17.9公頃，達年度預定目標；撫育面積完成654.04公頃(執行率達91%)，係因部分撫育案件未及於年度內發包及因颱風災害致面積流失，其中未及發包一情將於113年度改進辦理。 2. 海岸林新植面積實際完成2.1公頃，達年度預定目標；撫育面積完成8.37公頃(執行率72.03%)，係因112年度颱風災害致造林地毀損，另部分案件廠商施作進度落後，爰造成執行率未達預定目標，其中廠商施作問題一情，113年度持續督責廠商辦理。 3. 雖仍有零星死亡情形，惟暫無影響成活率，故仍請工作站持續監測中。 4. 目前暫無影響成活率之情形，必要時再採行物理性防制措施。 5. 109國2號煤煙病防治結果，經觀察暫有改善，持續監測中。 	

監測項目	監測結果摘要	應對措施	檢視結果 正確/錯誤 (核章)
<p>伐採作業 (坤旺)</p>	<p>1. 本期執行案件：</p> <p>(1) 玉里事業區第25林班柳杉、闊葉樹疏伐作業(112H13號)：</p> <p>A. 其施業無越界伐採之情事。</p> <p>B. 作業道因怪手及裝材卡車等重型機具輾壓經過造成地面土壤夯實無植被及明顯履帶痕跡，無水土流失疑慮。</p> <p>C. 現場無外來種入侵之情形。</p> <p>D. 廠商施業過程無遺留廢棄物、亦無機具機油外洩情事。</p> <p>E. 經訪談廠商負責人及員工，施工前老闆會提醒員工注意施工安全並正確配戴護具，且無積欠薪水情形、違反性平案件、爭議衝突等案件。</p> <p>2. 預定執行案件：</p> <p>(1) 113年度預計執行玉里事業區第27林班柳杉、臺灣杉及闊葉樹疏伐作業(疏伐面積預計11公頃)</p> <p>A. 疏伐前環境社會影響評估預計於113年上半年度至紅葉部落辦理作業說明會。</p>	<p>1. 施工中要求廠商盡力降低對保留木、地被損傷及避免過度踩踏林地造成水土流失。</p> <p>2. 施業完竣後，儘速辦理跡地復舊造林。</p> <p>3. 廠商運材係雇用當地居民2人。</p>	

	<p>外來入侵物種影響 (動物-世勳) (植物-人義)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 外來入侵種動物監測： <ol style="list-style-type: none"> (1) 新城、南華工作站周邊有外來種沙氏變色蜥族群。 (2) 玉里工作站周邊（瑞穗地區）及南華工作站周邊(吉安地區)有外來種斑腿樹蛙零星分布。 (3) 玉里、新城工作站周邊有外來種埃及聖鸚零星分布。 (4) 南華工作站周邊有外來種綠鬣蜥零星分布。 2. 外來入侵種植物監測： <ol style="list-style-type: none"> (1) 下半年度調查外來入侵植物共計小花蔓澤蘭17.3959公頃、銀合歡0.442公頃及香澤蘭0.005公頃。 (2) 小花蔓澤蘭經監測多為零星分布，無破壞動物棲息地及周遭林木，另對地被植物破壞情形及部分造林地有水土流失情況屬無或輕微影響。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 外來入侵種動物： <ol style="list-style-type: none"> (1) 與花蓮縣政府合作移除工作，上半年移除17,995隻；下半年移除43606隻。 (2) 與花蓮縣政府合作移除工作(洄瀾風)，上半年已移除93隻。下半年由野鳥學會移除成體13隻、蝌蚪264隻及卵泡一個， (3) 於112年上半年通報3隻；8月通報5隻，由銅門獵人移除1隻；本分署發現埃及聖鸚後立即啟動移除計畫，112年移除1隻個體，並持續巡查潛在點位。 (4) 與花蓮縣政府合作，經民眾通報後至現場確認，於上半年發現並移除綠鬣蜥2隻。12月南華站轄區發現綠鬣蜥一隻，由工作站同仁移除。 2. 外來入侵種植物： <ol style="list-style-type: none"> (1) 113年度持續執行「花蓮縣小花蔓澤蘭分布監測委辦計畫」監測並分析小花蔓澤蘭危害區域。 (2) 部分造林地及步道有小花蔓澤蘭分布，已請廠商協助移除，並持續監測。 	
--	---	---	---	--

監測項目	監測結果摘要	應對措施	檢視結果 正確/錯誤 (核章)
森林護管 (耀楠技正)	<p>1. 巡護工作辦理情形：</p> <p>(1)112年下半年巡護次數達10,492次。</p> <p>(2)每月派員抽查各工作站森林護管工作執行情形，上半年抽查達24個巡邏箱。</p> <p>(3)深山特遣巡護工作下半年實際執行特遣10次，全年執行14次，達林業保育署全年規定12次以上。</p> <p>2. 違規案辦理情形：</p> <p>(1)下半年發生森林盜伐案件計0件。</p> <p>(2)盜伐案件對環境之影響，對週遭林木受影響程度輕微(擦傷)，及對地被植物破壞情形輕微，對水土流失及入侵外來物種等均無影響。</p> <p>(3)盜伐熱點區護管巡視每月至少2次以上。</p> <p>(4)運用科技器材於防範盜伐，如車辨系統、紅外線照相機、4G即時影像傳輸儀器等，並配合林業保育署委託中山科學研究院辦理之「遠端即時監控系統暨科技器材整合試辦計畫」，於現場裝設監控儀器，並將視情況調整裝設地點及數量，以防範盜伐案件發生。</p> <p>3. 本(112)年度應執行廢耕拆除計畫80公頃，全年實際執行86.167337公頃，達成率107.71%。</p>	<p>1. 持續督促護管人員加強巡視頻度，以達成年度目標。</p> <p>2. 每月派員抽查站內森林護管工作執行情形，含巡護次數是否足夠、工作日報表指派巡視路線是否符合及賊木存放區監視器監視情形等，以督促護管人員加強巡視護管等工作。</p> <p>3. 非法占用排除計畫執行情形，檳榔及違規作物處理，將持續督促護管人員查明占用並加強占用收回進度。</p> <p>4. 持續請護管人員至各轄區易遭盜伐地點及林木加強巡視，防止不法情事發生。</p>	
森林火災 (耀楠技正)	<p>1. 112年下半年發生森林火災1件(新城工作站)；編號2618防風保安林經花蓮縣消防局依現場殘留跡證與火災發生當時環境條件綜合研判，起火原因為燃燒雜草、垃圾所造成，延燒面積0.01公頃，除地面枯枝落葉、草生地遭焚毀，無林木遭毀損且無礙林木自然生長，警方已協助偵辦火首；經監測，周遭林木未受火警影響造成林木死亡情形，地表覆蓋良好，無水</p>	<p>持續整備以防範及預防林火。</p>	

監測項目	監測結果摘要	應對措施	檢視結果 正確/錯誤 (核章)
	<p>土流失情形發生。其餘地區森林火災監測情形無異常。</p> <p>2. 112年下半年火災發生地區監測結果：</p> <p>(1) 新城工作站：立霧溪事業區第66林班查疑菸蒂引發森林火災，火首不明，延燒面積0.2公頃，經監測，周遭林木未受火警影響造成林木死亡情形，地表覆蓋良好，無水土流失情形發生。其餘地區森林火災監測情形無異常。</p> <p>(2) 南華工作站：木瓜山事業區第61林班查係遭登山客引火致引發火災，延燒8公頃案，周遭林木未受火警影響造成林木死亡情形，地表覆蓋良好，無水土流失情形發生。其餘地區森林火災監測情形無異常。</p> <p>(3) 萬榮工作站：榮昌段192地號等30筆林業用地內發生火警，查係遭不明人士遺留火種致燃燒被害，延燒面積22.3597公頃，周遭林木未受火警影響造成林木死亡情形，地表覆蓋良好，無水土流失情形發生。其餘地區森林火災監測情形無異常。</p> <p>3. 辦理火災防範及預防措施：</p> <p>(1)112年委託廠商進行萬榮、玉里工作站轄區燃料移除工作(施作地點為西林、光復、瑞穗、中平、長良林道)，執行面積共計73,937平方公尺。</p> <p>(2)各工作站針對火災高風險地區加強巡視達每月8-12次，並每月進行防火倉庫防火器材保養維護1次。</p> <p>(3)火災高風險地圖以林業保育署官網林火潛勢圖製作，已更新圖資。</p> <p>4. 經比較年度森林火災次數由111年度3次減少為112年度2次，近年零星案件，係因屬偶發且屬小區域林火事件，大部分屬</p>		

監測項目	監測結果摘要	應對措施	檢視結果 正確/錯誤 (核章)
	<p>於草生地延燒，其相鄰亦未有造冊列管租地戶，然本分署除林農座談會、校園宣導外，相關社區訪視、林野巡視等時，將進入山林之山友、台電、業務工程(育樂或治山工程或造林施作廠商等)均予列為高風險之宣導對象顯示火災預防措施有成效，達到降低森林資源損害面積之目標。</p>		
保安林 (明秀)	<p>1. 112年度保安林檢訂作業執行情形： (1)全年度排定2630、2634、2607、2625、2617號5筆保安林檢訂工作，面積2511公頃。 (2)已將2630、2634、2607、2625、2617號5筆保安林檢訂成果報署。 2. 112年度下半年護管員巡護次數超過1千次，同時填列巡護日誌記錄，期間無濫墾、濫伐情事發生。</p>	<p>1. 地被植物因人為作業受影響及因天然因素水土流失部分，考量地形條件及擾動情況輕微，將持續監測。 2. 保安林檢訂後產出非營林樣態計畫表，交由工作站持續依「08-FM-01-森林巡護及保護作業程序」辦理，俟排除後依「08-FM-31-造林及撫育作業程序」辦理。</p>	
生物多樣性 (保育-何宗) (狩獵-何宗) (溪流魚類-世勳)	<p>1. 生態保育執行情形 (1) 違反野生動物保育法案件： A. 新城站與南華站、萬榮站、玉里站下半年持續執行保育巡查任務，保育巡視皆無查獲違反野生動物保育案件。 B. 台灣黑熊保育事件：下半年度卓溪鄉發生黑熊受困陷阱3案。管理處接獲通報後依作業程序啟動救援及收容程序。期中卓溪3號黑熊於後送治療期間死亡，卓溪4號黑熊玉後送路程中死亡。本分署辦理黑熊通報表揚會3場次，及辦理28場次黑熊野放宣導會。黑熊經照養後11月13日於長良林道成功野放。目前正持續追蹤野放成效。 C. 野生動物救傷、野放及收容：下半年度收容來自花蓮縣防疫所、新城鄉民眾、護管員、花蓮縣政府送</p>	<p>1. 生態保育執行情形： (1)持續請工作站加強巡視，避免架設鳥網、擅設違法獵具等違法情事發生。如有盜獵案件發生均依野保法函送法辦，查緝之保育類野生動物交由相關單位依法處理。違法獵具則當場拆除銷毀並記錄。 (2)另為配合野生動物疾病監測，持續執行臺灣野豬、山羊、山羌採樣送檢工作。發現路殺之食肉目動物，將屍體寄送花蓮縣動植物</p>	

監測項目	監測結果摘要	應對措施	檢視結果 正確/錯誤 (核章)
	<p>交之食蛇龜計4隻。經獸醫師檢傷無礙，植完晶片後野放。</p> <p>D. 南華站陸續接獲保育警察第七大隊送交之食蛇龜1隻。於案件結束後相關查緝之活體已累計食蛇龜2隻。</p> <p>(2) 配合家畜衛生試驗所豬瘟、非洲豬瘟、口蹄疫等疾病監控，執行野生動物疾病監測計畫。針對臺灣野豬採樣取檢體樣本送驗。112年下半年度總計採樣送檢16頭次，目前檢測結果皆為陰性。</p> <p>(3) 自動相機監測：共執行長期監測樣點38處，包含高海拔樣區及低海拔山區。拍攝到29種物種（新增麝香貓），依頻率最高前五類分別為：山羌(OI值：28.57)、台灣獼猴(OI值：8.42)、白鼻心(OI值：3.39)、鼬獾(OI值：1.27)、食蟹獾(OI值：1.39)。</p> <p>2. 原住民族狩獵自主管理與監測</p> <p>(1) 秀林鄉太魯閣族狩獵自主管理輔導與執行：農業部林業及自然保育署同意本計畫執行人員名冊416人之保育類野生動物採集利用，採集範圍包含花蓮縣秀林鄉全境〈不包含太魯閣國家公園範圍〉。112年度狩獵總回報數量統計水鹿171隻、山羊1100隻、山羌1894隻、野豬879隻、獼猴748隻、飛鼠1903隻、白鼻心366隻、鼬獾192隻，總計7,253隻。</p> <p>(2) 秀林鄉主要狩獵物種族群變動監測與分析：共紀錄到13種野生哺乳類動物：白面鼯鼠、大赤鼯鼠、長吻松鼠、赤腹松鼠、台灣獼猴、黃喉貂、黃鼠狼、鼬獾、白鼻心、食蟹獾、山羌、水鹿、長鬃山羊、野豬，以及2種野生雉科鳥類：藍腹鵲和深山竹雞。顯示目前原住民族基於傳統祭儀或自用原則狩獵尚不會造成主要狩獵物</p>	<p>防疫所，進行狂犬病監測。</p> <p>2. 原住民族狩獵自主管理與監測： 持續辦理原住民族狩獵自主管理培力，及辦理狩獵物種族群變動趨勢監測，滾動式調整狩獵合理數量。</p> <p>3. 溪流魚類調查： (1) 工作站持續依規執行監測工作，如調查資料出現異常魚類則進行專案調查，以了解溪流是否有異常變化及後續對策擬定，年度資料彙整後呈局進系統資料庫。 (2) 112年度第三、四季適逢颱風對馬太鞍溪有產生較大的影響，經年度調查回顧研習後，萬榮工作站決議將113年度調查樣點拉回以往馬太鞍溪溪流調查點，並於113年第一季開始實施。</p>	

監測項目	監測結果摘要	應對措施	檢視結果 正確/錯誤 (核章)
	<p>種族群量之下降，並持續辦理狩獵物種族群變動監測及滾動調整狩獵許可量，期達到合理且永續利用森林資源的目標。</p> <p>(3) 富里鄉阿美族狩獵自主管理輔導與執行：農業部林業及自然保育署同意本計畫執行人員名冊111人保育類野生動物採集利用，採集範圍包含花蓮縣富里鄉全境〈不包含私人土地及原保地〉。112年度狩獵總回報數量統計水鹿0隻、山羊82隻、山羌199隻、野豬34隻、獼猴166隻、飛鼠128隻、白鼻心5隻。</p> <p>3. 溪流魚類調查：</p> <p>(1) 新城工作站</p> <p>A. 砂婆礑溪：</p> <p>於11月3日進行1次溪流魚類調查，同時觀察樣區環境之變化，觀察週期為半年1次，每次2個樣區，至目前為止樣區環境幾無變化，主要為大巨石河床伴隨小巨石及圓石之中游溪流環境，濱溪植被以潤葉喬木為優勢。</p> <p>魚類組成以臺灣白甲魚、臺灣鬚鱨為樣區主要組成魚類。</p> <p>(2) 南華工作站</p> <p>A. 白鮑溪：</p> <p>於9月26日(第3季)、12月15日(第4季)，共進行2次溪流魚類調查，同時觀察樣區環境之變化，觀察週期為每季1次；第3季起樣區位置環境因颱風導致溪床位移稍有變動，主要為大巨石河床伴隨小巨石及圓石之中游溪流環境，濱溪植被以草生及灌木為優勢。</p>		

監測項目	監測結果摘要	應對措施	檢視結果 正確/錯誤 (核章)
	<p>常見魚類組成有：臺灣白甲魚、臺灣石鱚、臺灣鬚鱨、日本瓢鰭鰕虎、兔頭瓢鰭鰕虎及明潭吻鰕虎等；第3季調查時環境受颱風擾動較大，有調查到溪鱧。</p> <p>B. 清水溪： 於9月27日(第3季)、12月14日(第4季)共進行2次溪流魚類調查，同時觀察樣區環境之變化，觀察週期為每季1次；第3季起樣區位置環境因颱風導致溪床位移稍有變動，主要為大巨石河床伴隨細沉沙及小粒石之中游溪流環境，間有深潭，濱溪植被以灌木為優勢。 常見魚類組成有：臺灣白甲魚、臺灣石鱚、臺灣鬚鱨、日本瓢鰭鰕虎、兔頭瓢鰭鰕虎及明潭吻鰕虎等。</p> <p>(3) 萬榮工作站： 共進行2次溪流魚類調查，分別於11月2日(因九月十月颱風各侵台一次使第三季較晚執行)及12月07日(第四季)進行調查作業。</p> <p>A. 馬太鞍溪： 本次調查，因適逢颱風季且穿心台直接影響，馬太鞍溪原河道主流改道，原調查河寬、深度、流速皆受影響，且因水流集中，流速過快影響調查甚鉅。樣區濱溪以草生及灌木為優勢，河床主要為卵石、小巨石及沙泥為主，零星伴隨小巨石之中游溪流，近幾年調查環境、行水區水流無顯著變動；水質呈弱鹼性(pH值約7.4)。 本次調查魚類組成以日本瓢鰭鰕虎、大吻鰕虎、台灣白甲魚、粗首馬口鱨等為樣區主要組成魚類，無脊椎動物為粗糙沼蝦、大和藻蝦。</p>		

監測項目	監測結果摘要	應對措施	檢視結果 正確/錯誤 (核章)
	<p>B. 嘉農溪： 至目前為止樣區濱溪環境以草生及灌木為優勢，並無顯著變動；行水區水流無顯著變動，河床主要為卵石、小巨石、大巨石為主，零星伴隨小巨石之中、上游溪流環境；水質呈弱鹼性(pH 值約 8)。 魚類組成以台灣白甲魚及台東間爬岩鰍為樣區主要組成魚類，無脊椎動物為粗糙沼蝦、貪食沼蝦。</p> <p>(4) 玉里工作站： A. 秀姑巒溪： 於11月30日完成下半年度監測，溪寬37米，溪底石組成為卵石、小巨石至大巨石。 魚類組成以臺灣石賓、明潭吻鰕虎、粗首馬口鱮等非花蓮原生種為主；花蓮原生種則為高身白甲魚及日本瓢鰕虎，無脊椎動物為粗糙藻蝦。 濱溪植被以喬木、灌木混合為優勢。</p> <p>B. 鯨溪： 於12月11日完成下半年度監測，溪寬9米，溪底石組成多為卵石、小巨石。 魚類組成以粗首馬口鱮、臺灣石賓、明潭吻鰕虎等非花蓮原生種為主；花蓮原生種則為臺灣白甲魚、細斑吻鰕虎，無脊椎動物為粗糙沼蝦。 濱溪植被以喬木、灌木混合為優勢。</p> <p>(5) 各站及本分署監測頻度皆達本年度監測計畫書目標。 (6) 監測樣區濱溪植物以及環境樣貌並無明顯改變，顯示監測區域環境大致穩定無重大變遷。</p>		

監測項目	監測結果摘要	應對措施	檢視結果 正確/錯誤 (核章)
步道遊憩服務 及設施養護 (孟莉)	(7) 所記錄之魚種皆為穩定常見於該樣區之魚種，顯示溪流生物相穩定。		
	1. 步道遊憩服務 (1) 自然步道 112 年 7-12 月步道遊客 104,814 人次。 (2) 步道設有手機可通訊牌誌，提供遊客可通訊位置之相關訊息，有助於步道安全維護工作，及減少迷途事件發生。 (3) 112 年 7-12 月山域事故救援案件計 14 件，本分署派遣計 30 人次，救援民眾 16 人。 2. 步道設施養護 (1) 112 年 7-12 月步道巡查次數計 153 次，內容確實完備。 (2) 112 年度步道開口契約整修及步道環境清潔維護工作項目，計有公廁清潔維護、步道垃圾撿拾、步道刈草、解說牌誌清潔擦拭、截水溝清理、倒木及危木伐除、護欄整修、步道路面修整、橋梁及設施檢測修繕，有助於提供更安全友善步道環境。 (3) 虎頭山步道持續由紅葉社區發展協會藉由社區林業協助辦理步道維護。 (4) 為提供遊客正確資訊定期檢視修正臺灣山林悠遊網網站內容。 (5) 步道巡查持續宣導勿餵食野生動物、遛狗牽狗鍊及無痕山林理念。 (6) 112 年 7 月至 10 月歷經杜蘇芮、蘇拉、海葵、小犬颱風及挾帶之豪雨侵襲，造成步道樹木倒伏以及邊坡土石	1. 步道遊憩服務： 持續辦理步道業務推廣及精進活動。 2. 步道設施維護： (1) 持續督促落實步道巡查及維護。 (2) 持續步道維護工作加強垃圾撿拾、設施維護等工作，提升步道安全性並為當地社區帶來利益；步道橋樑等結構部分，邀請專家定期進行安全檢查，並以步道開口契約辦理112年度各項步道修建工作。 (3) 持續與在地社區、各社團合作合作，提升步道服務能量。 (4) 持續更新維護臺灣山林悠遊網各項內容，提供民眾最新步道資訊。 (5) 持續推動各項林業政策。 (6) 持續加強步道各數據統計監測。 (7) 持續加強步道各設施安全性，提供遊客安全遊憩空間。	

監測項目	監測結果摘要	應對措施	檢視結果 正確/錯誤 (核章)
	<p>崩塌等災情，於颱風過後皆清理完畢。</p> <p>(7) 本分署所轄步道環境清潔廠商及員工於 112 年 7-12 月，未發生勞資糾紛。</p>	<p>(8) 颱風過後，盡速清除步道倒木及崩塌土石，維護步道通行與環境安全。</p> <p>(9) 持續關心環境清潔廠商及員工是否有發生勞資糾紛情事。</p>	
<p>遊憩服務 (森林遊樂區-立雯) (教育中心-立雯)</p>	<p>1. 森林遊樂區服務</p> <p>(1) 服務成果：</p> <p>A. 池南國家森林遊樂區112年7-12月服務遊客21,731次，帶動地方產值30,423千元。</p> <p>B. 解說服務：112年7-12月共服務1,527人次。</p> <p>(2) 管理情形：</p> <p>A. 委外服務：委託廠商辦理總計3件，包括環境清潔及綠美化、自然教育中心服務工作、遊樂區第二次修訂計畫。</p> <p>B. 督導情形：遊樂區112年7-12月內總計日常督導25次、票務稽核6次、季稽查2次。</p> <p>C. 步道巡查：全區各項服務措施及設施巡邏工作，112年7-12月共巡查48次，步道折枝倒木等狀況皆已排除。</p> <p>(3) 小型工程建設及維護：</p> <p>A. 112年度7-12月育樂設施工程計3件(園區木製圍籬施作、木構平台及天溝修復、林業陳列館展示區地面汰換)，均已驗收合格，且事業廢棄物均妥善清運完成。</p> <p>B. 相關施業內容於事前皆進行討論迴避、縮小、減輕及補償等相應對策，降低影響範圍，確保生態棲息環境。</p> <p>(4) 客訴等爭議問題依客戶服務程序，將遊客所反應情事紀錄，依權責處理及答覆。</p>	<p>1. 環境監測：持續辦理監測。</p> <p>2. 社會監測：持續辦理監測。</p>	

監測項目	監測結果摘要	應對措施	檢視結果 正確/錯誤 (核章)
	<p>2. 自然教育中心服務</p> <p>(1) 112年7-12月中心四類活動，共執行88場課程活動，服務人數4,661人。。</p> <p>(2) 中心依採購法委託專業服務團隊派駐5名環境教育教師，活動後問卷調查滿意度平均達90%以上，參加者均給與高度肯定，環境教育教師並進行課程檢討及精進，以維持高品質的服務。</p> <p>(3) 與東華大學簽訂服務學習合作協議，112年提供3位大學生至中心進行服務學習；暑期實習計畫112年度則計錄取7位全台大學生；112年另申請亞太中心跨國實習計畫錄取1位國際實習生。</p> <p>(4) 112年下半年進行1次場域安全風險評估，發現之場域風險均依規儘速維修改善。</p> <p>3. 監測結果：</p> <p>(1) 環境監測：</p> <p>A. 環境清潔、設施修繕工程、遊客遊憩、自然教育等活動，對周圍林木、植物、水土等環境均無影響、未遺留作業廢棄物。</p> <p>B. 111年8月1日起有條件開放犬、貓及其他哺乳類動物入園，對環境無影響。</p> <p>(2) 社會監測：</p> <p>A. 勞工：施工前確實辦理職業健康與安全等相關教育訓練、未發現薪水拖欠、性別歧視及爭議衝突情形；雇用原住民，提升原民權益。</p> <p>B. 遊客服務滿意度調查表單計100份，滿意度為95%，無提</p>		

監測項目		監測結果摘要	應對措施	檢視結果 正確/錯誤 (核章)
		<p>出建議事項。</p> <p>C. 入口停車場工程期間，附近居民對於施工車輛停放位置提出調整建議，避免影響進出，已請廠商完成改善。</p>		
高 保 育 價 值 (世 勳)	HCV1 玉里野生動物 保護區	<ol style="list-style-type: none"> 112年下半年(12/19-21)進行1次保護區專案巡視4人次，除保護區生態環境巡視外，同時執行自動相機維護作業。 於玉里野生動物保護區架設六台紅外動相機長期監測動物資源狀況；監測資料已送交屏科大彙整分析。 委託野聲環境生態顧問公司辦理「玉里野生動物保護區動物資源現況調查與長期監測規劃建置計畫」，進行保護區內動物資源空間分布調查，及建立未來長期監測模式，將調查資料彙整擬定經營管理建議，並於112年9月完成計畫結案。 112年下半年未接獲內政營建署城鄉發展分署通知山坡地變異點位，顯示地景無異常改變。 	<ol style="list-style-type: none"> 持續加強自然保留區須巡守工作，以維護其原有自然狀態。 野生動物資源調查持續監測。 	
	HCV2 野生動物重要 棲息環境(丹 大、水璉海岸 山脈、關山)	<ol style="list-style-type: none"> 丹大野生動物重要棲息環境： 112年下半年共進行7次巡視，投入36人次(萬榮：2次/17人次、南華：5次/19人次)皆無發生不法情事。並裝設6台紅外線照相機進行野生動物資源長期監測；監測資料已送交屏科大彙整分析。 水璉野生動物重要棲息環境： 112年下半年共進行57次巡護管理，投入63人次。皆無發生不法情事；並裝設6台紅外線照相機進行野生動物資源長期監測。 規劃辦理「水璉野生動物重要棲息環境動植物調查計畫」委託專業團隊針對本區域102年度植物調查樣區行複查，並調查區 	<ol style="list-style-type: none"> 持續加強重要棲息環境巡守工作，以維護其原有自然狀態。 野生動物資源調查持續監測。 	

監測項目	監測結果摘要	應對措施	檢視結果 正確/錯誤 (核章)
	<p>域內之各項動物資源現況，以提供經營管理策略制定之依據；該計畫於112年11月31日結案。</p> <p>4. 海岸山脈及關山等2處野生動物重要棲息環境因本分署轄管範圍較小，目前委由林業保育署臺東分署執行監測。</p> <p>5. 112年下半年未接獲內政營建署城鄉發展分署通知山坡地變異點位，顯示地景無異常改變。</p>		
<p>HCV4 佐倉步道上 方 (述麟技正)</p> <p>舞鶴崩塌地 (少強技正)</p>	<p>1. 「花蓮縣秀林鄉D629 (木瓜1林班佐倉步道)」，以維護/強化行動的監測：</p> <p>(1) 緣起：因近年地震及颱風降雨影響，佐倉步道沿線邊坡多處發生淺層崩塌。後經現場調查發現，佐倉步道沿線，有地面裂隙、構造物側移等等地滑徵兆。因下方為佐倉國福社區，保全對象明確，故於107年度起辦理調查分析工作，以瞭解是否存在大規模潛勢滑動。</p> <p>(2) 112年7-12月調查成果：</p> <p>A. 已完成 112 年 7 月、8 月、11 月份等 3 次監測。</p> <p>B. 地表變化情形：BH3、BH6孔位附近，地表環境無明顯變化情形。</p> <p>C. 傾斜管監測：</p> <p>a. BH3傾斜管112年5月30日量測，月位移量約 0.33~0.77mm，位移速率類型為「稍稍有、有待繼續觀測」。</p> <p>b. BH6傾斜管112年5月30日量測，月位移量約 0.61~2.61mm，位移速率類型為「略顯著、緩慢運動中」。</p> <p>D. 後續建議：後續建議：目前BH3及BH6傾斜管暫無滑</p>	<p>1. 佐倉步道上 方： 地滑速率尚不活躍，經本分署113年1月10日邀請當地里長、專家學者等人員召開討論會議。佐倉步道BH3及BH6原傾斜管監測方式，調整由本分署新城工作站列入環境影響監測項目內目視巡查，巡查範圍包含BH2、BH3、BH4、BH6、步道停車場及社區後面山腳下之排水溝或擋土牆。</p> <p>2. 舞鶴崩塌地： 因颱風豪雨期間影響，位移狀況明顯增加，目前舞鶴崩塌地穩定速率滑動中，將持續進行即時監測。</p> <p>*綜合保育科及治理科寫法*</p>	

監測項目	監測結果摘要	應對措施	檢視結果 正確/錯誤 (核章)
	<p>動之可能。</p> <p>2. 「花蓮縣瑞穗鄉D024（舞鶴崩塌地）」：</p> <p>(1) 緣起：本崩塌地位於大規模崩塌潛勢區花蓮縣-瑞穗鄉-D024內，於106年10月11日豪雨事件形成坡址兩處原有崩塌地面積擴大，冠部產生裂隙持續擴大，長度約30公尺，寬度最寬約40公尺。於109年起辦理調查評估委託案，以進行細部地表地質調查、地質鑽探及監測等工作，並據以提出後續治理對策。</p> <p>(2) 111年調查成果：</p> <p>A. 111年12月止已完成(112年後續工作為執行監測分析)：</p> <p>a. 本委託案各項預定執行工作之期程、流程等。</p> <p>b. 監測構想：監測儀器裝設期程及監測回傳頻率等。</p> <p>c. 其他本計畫所列工作項目相關預定工作之工作進度與人力配置、預期成果等。</p> <p>d. 新增2處GPS地表位移監測站建置。</p> <p>e. 完成5處GPS地表位移監測數據交換檔案，由水保局資料交換伺服器透過http等方式取得完成。</p> <p>f. 符合水保局規範完成紅黃警戒值訂定。</p> <p>g. 完成銜接前期監測案數據。</p> <p>h. 其他配合事項。</p> <p>B. 監測地表環境變化情形：</p> <p>BH1至BH5 等5處監測孔位附近地表，地表監測仍有滑動現象，平均日位移量速率約為3mm，統計至112年12月底各站平均速率約為2mm/day。</p> <p>C. GPS監測：</p>		

監測項目	監測結果摘要	應對措施	檢視結果 正確/錯誤 (核章)
	<p>位移速率類型以下皆為「每日穩定速率滑動中」，需持續觀察。</p> <p>a. GPS-BH1站：自110年10月圓規颱風之後，位移速率逐漸降低，平時位移速率約為 5mm/day。111年9月18日池上地震後，速率明顯增加至33mm/day。地震後一週，速率逐漸降低至5mm/day。111年10月16日尼莎颱風及10月31日奈格颱風造成之降雨，速率明顯增加至47 mm/day，於12月底逐漸降低至5 mm/day。至112年9月底，累積位移量11745mm。</p> <p>b. GPS-BH2站：自110年10月圓規颱風之後，位移速率逐漸降低，平時位移速率約為5-10mm/day。111年9月18日池上地震後，速率明顯增加至55 mm/day。地震後一週，速率逐漸降低6mm/day。111年10月16日尼莎颱風及10月31日奈格颱風造成之降雨，速率明顯增加至75 mm/day，於12月底逐漸降低至10 mm/day。至112年9月底累積位移量 16688 mm。</p> <p>c. GPS-BH3站：自110年10月圓規颱風之後，位移速率逐漸降低，平時位移速率約為5-10mm/day。111年9月18日池上地震後，速率明顯增加至58 mm/day。地震後一週，速率逐漸降低5mm/day。111年10月16日尼莎颱風及10月31日奈格颱風造成之降雨，速率明顯增加至58 mm/day，於12月底逐漸降低至8 mm/day。至112年9月底，累積位移量 13643 mm。</p> <p>d. GPS-BH4站：自110年10月圓規颱風之後，位移速率逐漸降低，平時位移速率約為5-10mm/day。惟111</p>		

監測項目	監測結果摘要	應對措施	檢視結果 正確/錯誤 (核章)
	<p>年9月18日池上地震後，速率明顯增加至60mm/day。地震後一週，速率逐漸降低至6mm/day。111年10月16日尼莎颱風及10月31日奈格颱風造成之降雨，速率明顯增加至70mm/day，於12月底逐漸降低至7 mm/day。在112年7月杜蘇芮颱風期間位移速率曾達101mm/day，因離僅剩不足1m，維護困難，故決定撤站。至112年8月底，累積位移量15744 mm。</p> <p>e. GPS-BH5站：自110年10月圓規颱風之後，位移速率逐漸降低，平時位移速率約為5-10mm/day。惟111年9月18日池上地震後，速率明顯增加至41mm/day。地震後一週，速率逐漸降低至4mm/day。111年10月16日尼莎颱風及10月31日奈格颱風造成之降雨，速率明顯增加至57mm/day，於12月底逐漸降低至7 mm/day。至112年9月底，累積位移量11016mm。</p> <p>----- (以下來自保育科)</p> <p>一. 佐倉步道(下半年)2監測點變化：</p> <p>A. BH3：目前評估暫無滑動之可能，建議持續監測。</p> <p>B. BH6：地表下9.5公尺至11.5公尺處有一明顯位移面，錯動量有增加趨勢，暫無滑動之可能，建議持續監測。</p> <p>二. 舞鶴崩塌地：</p> <p>A. 航照與無人機正射影像進行崩塌地位移影像分析，於7-9月颱風後位移持續增加。</p> <p>B. 地下水位位移監測系統7月杜蘇芮颱風期間位移速率達</p>		

監測項目		監測結果摘要	應對措施	檢視結果 正確/錯誤 (核章)
		<p>101 mm/day，已達水保局紅黃警戒值。</p> <p>強化整備之注意值位移速率為 60mm/day。</p> <p>黃色警戒值位移速率為100mm/day。</p> <p>紅色警戒值位移速率為 280mm/day。</p>		
	HCV5 2636保安林(港口部落水源)	112年7-12月共巡護14人次，無發現不法案件或重大干擾事件。	持續維持巡護及監測。	
	集水區狀況 (述麟技正)	<p>1. 針對 112 年 7-12 月間，轄區遭「杜蘇芮」及「海葵」颱風侵襲後，經執行崩塌地變異分析，結果如下：</p> <p>(1) 立霧溪事業區：</p> <p>A. 根據112年海葵颱風事件後立霧溪事業區崩塌判釋成果，其中事業區內判釋大於0.2公頃之崩塌地共計有1,323處，其崩塌總面積為3,128公頃；本次相較前期崩塌地判釋約增加257公頃。</p> <p>B. 新生面積最多為94林班共新生14.57公頃。其中，舊有崩塌地擴大累積面積最多的為立霧溪事業區8林班地(32.9公頃)，其次為立霧溪事業區72林班地(30.7公頃)、9林班地(13.0公頃)、6林班地(12.5公頃)、79林班地(12.2公頃)。</p> <p>C. 其中，8林班地崩塌面積擴大屬集水區下邊坡蝕溝崩塌擴大，新增崩塌則為以往雲覆陰影遮蔽地區本次始得判釋，且位於花縣DF024土石流集水區內；而94林班則位處帕托魯山稜線處，且位處於花縣DF019土石流集水區內；及72林班地則位處奇萊主山北峰之稜線區處，多為</p>	112 年度多起颱風事件降雨強度高，為近 10 年最大且強度與頻率最高的降雨事件，造成平地或深山多處崩塌，考量後續有土砂下移風險，後續將持續進行追蹤工作。	

監測項目	監測結果摘要	應對措施	檢視結果 正確/錯誤 (核章)
	<p>舊有崩塌地擴大所致。</p> <p>(2) 木瓜山事業區：</p> <p>A. 根據112年海葵颱風事件後，木瓜山事業區崩塌判釋成果，其中事業區內判釋大於0.2公頃之崩塌地共計有344處，其崩塌總面積為784公頃；本次相較前期崩塌地判釋約增加51.59公頃。</p> <p>B. 新生面積最多為93林班共新生4.7公頃。其中，舊有崩塌地擴大累積面積最多的為木瓜山事業區49林班地(20.5公頃)，其次為57林班地(13.4公頃)、51林班地(10.0公頃)。</p> <p>C. 其中49林班為強降雨加速蝕溝侵蝕與木瓜溪河岸崩塌所造成，而57林班地崩塌面積之擴大皆屬木瓜溪集水區鄰近中央山脈稜線處之向源侵蝕作用導致該區蝕溝邊坡崩塌擴大，多數皆屬於崩塌面積相對較小的零星崩塌分布於木瓜山事業區內。</p> <p>(3) 林田山事業區：</p> <p>A. 根據112年海葵颱風事件後林田山事業區崩塌判釋成果，其中事業區內判釋大於0.2公頃之崩塌地共計有947處，其崩塌總面積為2,025公頃；本次相較前期崩塌地判釋增加488.82公頃。</p> <p>B. 新生面積最多為118林班共新生22.2公頃。其中，舊有崩塌地擴大累積面積最多的也為林田山事業區118林班地(107公頃)，其次為18林班地(27.3公頃)、14林班地(26.7公頃)。</p> <p>C. 本次判釋出之新增崩塌地主要分布於大南澳片岩之</p>		

監測項目	監測結果摘要	應對措施	檢視結果 正確/錯誤 (核章)
	<p>片岩區及畢祿山層出露區。其中118林班位於馬太鞍溪上游區，14林班(位於壽豐溪中上游段)、18林班位於大檜山稜線周邊、111林班(位於萬里溪，以萬榮林道18K大崩塌變異為主)，主要以舊崩塌再崩塌或表土植生流失沖蝕而擴大為主。</p> <p>(4) 玉里事業區：</p> <p>A. 根據112年海葵颱風事件後玉里事業區崩塌判釋成果，其中事業區內判釋大於0.2公頃之崩塌地共計有782處，其崩塌總面積為979公頃。本次相較前期崩塌地判釋增加365.82公頃。</p> <p>B. 新生面積最多為70林班共新生7.3公頃。其中，舊有崩塌地擴大累積面積最多的也為玉里事業區6林班地(51.4公頃)，其次為5林班(16.5公頃)、7林班(16.4公頃)、35林班(16.1公頃)、70林班(16.1公頃)等地，玉里事業區新增之崩塌地平均分布於事業區內，分別以富源溪、豐坪溪上游沿岸、樂合溪上游及奇美溪上游為主，主要以舊崩塌再崩塌或表土植生流失沖蝕而擴大為主。</p> <p>(5) 秀姑巒事業區：</p> <p>A. 根據112年海葵颱風事件後秀姑巒事業區崩塌判釋成果，其中事業區內判釋大於0.2公頃之崩塌地共計有885處，其崩塌總面積為1,535公頃。本次相較前期崩塌地判釋增加259公頃。</p> <p>B. 新生面積最多為26林班共新生11.9公頃。其中，舊有崩塌地擴大累積面積最多的也為秀姑巒事業區5林</p>		

監測項目	監測結果摘要	應對措施	檢視結果 正確/錯誤 (核章)
	<p>班(37.0公頃)，其次為9林班(26.8公頃)、23林班(19.5公頃)、24林班(17.7公頃)、69林班(17.0公頃)等地。</p> <p>C. 本次判釋新增及擴大崩塌地主要分布畢祿山層及九曲大理岩出露之地區，崩塌處數以樂樂溪上游最多，經分析多屬舊有崩塌地坡面周圍、蝕溝上緣及溪流沿岸較為擴大。</p>		
<p>崩塌地 (冠銘技士) 是否沒有這個項目?</p>	<p>1. 辦理「玉里 15 林班崩塌地監測作業」</p> <p>(1) 緣起：花蓮縣-萬榮鄉-D500(玉里 15 林班)大規模崩塌潛勢區範圍約 27 公頃，因坡趾緊鄰部落區，具高風險性，故由本處已於 108 年委託鉅烽工程技術顧問有限公司辦理「玉里 15 林班崩塌地監測及分析」及 109-110 年委託岳科應用地質技師事務所(以下簡稱該事務所)辦理「109 年度玉里 15 林班崩塌地監測及分析」竣事，該事務所成果報告書建議本處已建置之五孔地質鑽孔傾斜管於計畫結束後持續進行監測，以掌握位移之發生與地震、降雨之關係，本處 111 年度持續委外辦理「玉里 15 林班崩塌地監測作業」，工作內容為現地監測作業、監測資料處理與分析及編撰監測報告等。</p> <p>(2) 量測頻率為 111 年 2、5、8、11 月及強降雨(24 小時累積雨量大於 350mm)或當地地震震度達 5 級以上進行加強監測 1 次，總次數 5 次。</p> <p>(3) 111 年 11 月份第 5 次監測〔自上次監測(111 年 9 月 21 日)至本次監測(111 年 11 月 10 日)〕內容包含傾斜管及地下水位監測，監測成果如下：</p> <p>A. 地中監測有在 109BH1 滑動深度約位於地中 12~13m</p>	<p>111 年度接續辦理「玉里 15 林班崩塌地監測作業」已完成 5 次監測作業並無明顯之滑動現象，持續保持追蹤監測。(明年 112 年預計監測 5 次)</p>	

監測項目	監測結果摘要	應對措施	檢視結果 正確/錯誤 (核章)
	<p>處的土岩界面有微量位移情形，AB 方向合變位量為 6.33mm；109BH2 與 109BH3 位移現象較不明顯。</p> <p>B. 自前次監測（111 年 09 月 21 日）至本次監測（111 年 11 月 10 日）期間最大降雨事件為東北季風及奈格颱風外圍雲系北上影響，單日降雨量約 171mm。</p> <p>C. 綜合地中量測與部落現勘結果研判萬榮 D500 尚無整體的大規模滑動跡象，建議後續持續監測邊坡穩定狀況。</p> <p>(4)本次監測為本年度監測最後一期，根據本年度監測結果，建議明年度持續對 D500 邊坡既有鑽孔監測量測並整理每季觀測數據與分析彙整後提送分析報告；在地下水位部分，由於 108-BH1 與 108-BH2 地下水位多數時間為乾孔，整體地下水位變化較小，建議後續可以評估地下水位量測必要性，或僅量測較能反應降雨與地下水相對關係的 108-BH1 孔位。</p> <p>2. 「花蓮縣瑞穗鄉 D024(舞鶴)」崩塌地及「花蓮縣秀林鄉 D629(木瓜 1 林班)」崩塌地監測結果詳見高保育監測 HCV4。</p>		
<p>基礎設施維護- 林道維護 (述麟技正)</p>	<p>1. 林道一般巡查112年7-2月共計進行36次，颱風過後特別巡查12次，監測結果有部分路基掏空、流失、邊坡崩塌及路面土石淤積等情況，各項構造物並無特殊變動或損壞情形。</p> <p>2. 林道維護情形：配合林業經營需要，目前各林道維護通行長度如下：</p> <p>(1) 西林林道：17.4公里。</p> <p>(2) 萬榮林道：9.4公里。</p> <p>(3) 光復林道：20.85公里。</p>	<p>1. 配合林道巡查結果，112年度下半年實際維護工作如下：</p> <p>(1) 西林林道：</p> <p>A. 西林林道杜蘇芮颱風豪雨災害清理維護工作。</p> <p>B. 西林林道0k-0k+200間路面改善工作。</p> <p>C. 西林林道0k-12k+500間海葵</p>	

監測項目	監測結果摘要	應對措施	檢視結果 正確/錯誤 (核章)
	<p>(4) 瑞穗林道：19公里。</p> <p>(5) 中平林道：15.0公里。</p> <p>(6) 長良林道：18公里。</p> <p>3. 林道作業對環境監測結果：</p> <p>(1) 西林林道因本年颱風豪雨，多處路基流失邊坡崩塌，分署施作搶修工程等開口契約工作，現場施工區，若有遺留事業廢棄物，將請承包商清理。</p> <p>(2) 西林林道因本年颱風豪雨，多處路基流失邊坡崩塌，目前由台電維護施工，目前全段均常有落石崩塌及多處路基流失，台電評估後續施工維護搶修。</p> <p>(3) 光復林道1-3k施作「邊坡及排水改善工程」現場施工區因豪雨因素有小型土石流失及崩塌情形，尚屬輕微也請廠商加強工程管控，令現場遺留事業廢棄物，已請承包商清理。</p> <p>(4) 巡查發現林木未受影響，並適時提醒廠商，勿破壞現場環境影響動物棲息地，及宣導防火保育的重要性。</p> <p>(5) 瑞穗、中平、長良林道及兩側人工林、周遭林木、地被植物、動物棲地經半年監測結果並無損壞或影響，現場並無發生崩塌、入侵外來物種或作業廢棄物等情事。</p> <p>4. 林道作業其他監測結果：林道主支線之路面、邊坡、邊溝、過水路面、危木排除等改善及環境清潔維護工作，已依開口契約辦理完成。</p>	<p>暨小犬颱風災害整修工作。</p> <p>(2) 萬榮林道：</p> <p>A. 萬榮林道杜蘇芮颱風豪雨災害清理維護工作。</p> <p>B. 萬榮林道2k倒木移除工作。</p> <p>C. 萬榮林道海葵颱風倒木清理工作。</p> <p>(3) 光復林道：</p> <p>A. 光復林道0k-19k+300間杜蘇芮颱風豪雨災害清理維護工作。</p> <p>B. 光復林道海葵暨小犬颱風災害維護清理工作。</p> <p>(4) 瑞穗林道：</p> <p>A. 瑞穗林道及三民支線杜蘇芮颱風豪雨災害清理維護工作。</p> <p>B. 瑞穗林道海葵颱風災害清理維護工作。</p> <p>(5) 中平林道：</p> <p>A. 中平林道0K+500~16K+300杜蘇芮颱風豪雨災害清理維護工作。</p> <p>B. 中平林道海葵颱風災害清理維護工作。</p>	

監測項目	監測結果摘要	應對措施	檢視結果 正確/錯誤 (核章)
		<p>(6) 長良林道：</p> <p>A. 長良林道杜蘇芮颱風豪雨災害清理維護工作。</p> <p>B. 長良林道海葵颱風災害清理維護工作。。</p>	
<p>基礎設施維護- 治山工程 (家玉技正)</p>	<p>1. 下半年僅執行崩塌地治理工程 1 件 (位於玉里站)，整體治理調查規劃 4 件 (2 件含本處轄管 4 個工作站，1 件萬榮站，1 件玉里站)。</p> <p>2. 作業監測結果：</p> <p>(1) 陸域或水域生物棲地，據各工作站監測結果及委託生態團隊追蹤成果，無異常變化。</p> <p>(2) 崩塌地治理工程對人工林、周遭林木、地被植物、動物棲地經半年監測結果並無破壞或影響，現場並無再發生崩塌、土壤流失及入侵外來物種或作業廢棄物等情事。</p> <p>(3) 現場有設置垃圾分類筒，置土區有覆蓋防沖刷帆布設施。</p> <p>(4) 本案工作施業前均辦理設計審查及施工前說明，邀請當地居民、NGO 團體、監造單位、施工廠商等告知規劃內容、作業重點、危害風險項目等。</p> <p>(5) 本案有完成生態檢核作業，邀集工作圈成員會同專家學者 (含 NGO 代表)、監造單位，討論具體作為、注意細節及未來努力方向，建立治理需求與環境保育平台，持續推動及加強與 NGO 團體溝通。</p> <p>(6) 南華站於 11 月執行白鮑溪舊構造物維護工作，開設簡易便道，低人為干擾輕微影響植被，施工後已復原，地表植被已逐漸恢復。</p>	<p>1. 持續透過整體調查規劃、遙測監控判釋、生態追蹤調查等，滾動式調整施業內容及方式，以求環境永續經營。</p> <p>2. 持續落實「迴避、縮小、減輕及補償」對策討論，以降低環境影響程度，並透過留設動物通道，維護生態棲息環境。</p> <p>3. 加強巡查工區廢棄物處理，降低環境汙染；優先沿用既闢便道出入工區，限縮林木、植被擾動範圍。同時宣導廠商愛護山林環境及防火意識。</p> <p>4. 持續進行相關教育訓練，並透過「國有林地治理工程資訊網」，公開資訊、回應輿情，推動公民參與及維持良善互動。</p>	

監測項目	監測結果摘要	應對措施	檢視結果 正確/錯誤 (核章)
<p>作業道開設 (彥德技士)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 111下半年度瑞穗林道三民支線1k~2k區間下邊坡位置，恢復舊有作業道整修維護前置準備作業。 依作業課與工作站預定疏伐位置，先委由專業團隊利用地形圖、空照圖及參考舊有作業道圖資，辦理本案初步線形圖資套匯工作，提出研判選出合理建議路線，由完善先期前置準備作業，以達成減少開挖及擾動環境。 111年4月底已完成作業道圖面選線工作，另本處玉里工作站於111年9月僱工砍草及現場拉繩放樣，完成初步現場踏勘選線作業。 	<ol style="list-style-type: none"> 於111年10月16日完成訂立委託設計服務契約書。 俟112年度作業道預算經費核定後，辦理後續初部設計等作業。 	
<p>天然災害 (治山-志榮技正) (林道-述麟技正) (經企-維萱技正) (辦公廳舍-本斐) (育樂-孟莉)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 辦公廳舍： <ol style="list-style-type: none"> 112年7~12月間中央氣象局共有發佈5件颱風警報，本分署轄管據點辦公廳舍，均無重大災害發生。 造林地： <ol style="list-style-type: none"> 112海1號因瑪娃颱風外圍環流影響，致部分造林木倒伏或毀損，已施作復舊作業，無法回復部分則辦理面積扣減 112年3-4月間因富里地區天氣炎熱乾旱，111國追1號及112國28號部分造林木有因旱害枯死情形。 林道維護： <ol style="list-style-type: none"> 因112年9月3日海葵颱風夾帶豪大雨，造成西林林道沿線受創嚴重，土石崩塌，路基掏空及路樹倒木等交通完全中斷。 萬榮林道因去年7-9月大雨，連續颱風影響，致使萬榮林道目前通行至9k+400，9k+400至34k+400多處路段嚴重崩塌，車輛目前可行駛至9k+400，後段無法通行。目前 	<ol style="list-style-type: none"> 辦公廳舍： 各科、室、站於汛期前，除完成防災自主檢查工作並強化應變作為外，並將結果依規定陳報署本部。 造林地： <ol style="list-style-type: none"> 已就變更部分洽廠商辦理契約變更。 因屬天然不可抗力因素，111國追1號經評估後暫以不計列成活率方式辦理，並已於第四次刈草時一併施作補植工作，目前成活情形尚屬良好；另有關112國28號部分，經後續撫育施作調查結果達規定成活率標準。 林道維護： 	

監測項目	監測結果摘要	應對措施	檢視結果 正確/錯誤 (核章)
	<p>台電於9k+400至10k+400禁行維護工作。本分署於9k管制哨持續進行車輛管制。</p> <p>4. 治山工程： 下半年治山工程於地震、豪雨災害期間與災後現地踏勘或保固工程巡查均有緊急通報，無災情。</p> <p>5. 育樂場域： (1) 112年7月至10月歷經杜蘇芮、蘇拉、海葵、小犬颱風及挾帶之豪雨侵襲，造成步道樹木倒伏以及邊坡土石崩塌等災情，於颱風過後皆清理完畢。 (2) 工作站及本分署依據天然災害風險評估、防減災及災害處理作業程序，於颱風及豪雨災害期間與災後各階段分別辦理自然步道各項安全維護通報及緊急應變措施。</p>	<p>(1) 颱風災害發生後，將立刻現勘巡查，如有土石崩塌危及人員進出安全，將速於災害地點安全範圍內立告示牌並拉封鎖警戒線並依作業程序通報，再交由開口契約廠商執行緊急修復或編列下年度林道維護工程。</p> <p>4. 育樂場域： (1) 持續關注中央氣象局的天氣預測及颱風動態情形，當自然步道有發生災害時，盡速以步道開口契約進行搶修，本年度搶修工作皆已完成，詳如步道遊憩服務及設施養護一節。 (2) 遊樂區各項安全維護除先行進行災害前防災整備外，當災害發生時，持續進行通報及災後勘查與修復，並於開園前加強檢視。(保留)</p>	
<p>廢棄物處理 (森管-耀楠技正) (治山-志榮技正) (林道-述麟技正) (經企-維萱技正) (育樂-孟莉)</p>	<p>112年7-12月各項施業(如育苗、造林及撫育、採伐、林道、步道...)監測結果如下： 1. 造林地： (1) 造林地作業機具油料有少許油料漏出污染林地情形。 (2) 部分造林工作施作期間有產生之育苗袋、寶特瓶、牛筋繩及便當盒等垃圾，該垃圾均請工作人員集中放置</p>	<p>1. 造林地： (1)該部分污染土壤業已移除，並請工作站督責廠商依廢棄物處理作業準則切實辦理。 (2)重申造林及苗圃作業期間或結束後均，承包廠商及廠商員工均應</p>	

監測項目	監測結果摘要	應對措施	檢視結果 正確/錯誤 (核章)
	<p>後定期清運出林地，惟仍有發現少許垃圾廢棄物遺留造林地情形。</p> <p>2. 保安林： (1) 112年下半年轄內保安林廢棄物清理計182.55噸。 (2) 「向海致敬—海岸保安林清潔維護計畫」112年度下半年間配合開口契約海岸廢棄物清理作業，於2615、2634、2616、2617、2618、2613、2602、2619、2635號保安林等轄區每周執行例行廢棄物清理工作，112年下半年共執行503人次。</p> <p>3. 治山工程： 僅1件治山工程施工，屬崩塌地治理工程，無發現作業廢棄物。</p> <p>4. 林道維護： 施工期間由工地負責人關注坡面穩定安全。</p> <p>5. 育樂場域： 112年7-12月各自然步道皆有委託環境清潔廠商進行垃圾清運檢拾工作，佐倉步道產生之一般廢棄物，委託外部廠商清運至合法焚化廠。</p>	<p>完成容器回收，並依據各苗圃座落處之鄉公所清潔隊規定，定期將作業期間產生塑膠袋、肥料袋、藥品罐等辦理清運。</p> <p>2. 保安林： 持續加強保安林廢棄物清理。</p> <p>3. 治山工程： 工程竣工前追蹤開挖裸露面是否均有執行植生綠美化。</p> <p>4. 林道維護： 林道維護工作竣工後，將持續追蹤裸露面無變異且植生良好。</p> <p>5. 育樂場域： (1) 持續加強檢視池南國家森林遊樂區、瑞穗生態館、自然步道及佐倉步道館是否遺留廢棄物並持續與當地相關單位合作辦理一般垃圾清運。(保留)</p> <p>(2) 於遊樂區或自然步道內施工時請現場監工加強巡查廢棄物，並適時回報進度，持續追蹤工程及垃圾清運之處理情形。(保留)</p>	
土壤狀態 (經企-維萱技正)	111年7-12月各項施業(如育苗、造林及撫育、伐採、林道、步道...)監測結果如下：	1. 造林地： 持續監測造林地，並提醒廠商新植	

監測項目	監測結果摘要	應對措施	檢視結果 正確/錯誤 (核章)
(治山-志榮技正) (林道-述麟技正) (森管-耀楠技正) (育樂-孟莉)	<ol style="list-style-type: none"> 1. 造林地： 造林地整地新植前須先砍除違規作物(檳榔等)及施工踩踏，造成部分水土流失，惟影響尚屬輕微。 2. 治山工程 執行治山工程，在施工中有部分周邊環境因施工開挖造成裸露，惟工程設計均有對應之植生綠美化工法做補償。 3. 4. 林道維護： 5. 執行「光復林道邊坡及排水改善工程」，現場施工區因豪雨因素，有小型土石流失及崩塌情形。 6. 保安林： 保安林施業活動不造成嚴重土壤流失情形，僅部分施業活動造成輕微之影響。 7. 育樂場域： 8. 111年年度，遊樂區及自然步道內環境清潔、遊客遊憩及自然教育等活動對周遭林木、地被植物及水土流失皆無影響。 (保留) 9. 112年7-12月，自然步道內環境清潔、遊客遊憩及自然教育等活動對周遭林木、地被植物及水土流失皆無影響。 	<ol style="list-style-type: none"> 作業期間應對地表破壞降至最低俾能減少地表逕流情形，整地後立即辦理新植造林，以免水土流失。 2. 治山工程及林道維護： 工程竣工前追蹤開挖裸露面是否均有執行植生綠美化；針對林道改善工程現場施工區因豪雨因素，有小型土石流失及崩塌情形，請工程主辦同仁督促施工、監照單位注意改善。 3. 保安林： 施業活動水土流失情形均屬輕微，對現地並不造成嚴重影響，將持續監測觀察。 4. 育樂場域： (1) 持續進行遊憩活動造成土壤影響之觀察。 (2) 步道危木及倒木皆已移除完畢，土壤沖蝕流失情形已穩定。 (3) 步道危木及倒木皆已移除完畢，土壤沖蝕流失情形已穩定。 	

監測項目	監測結果摘要	應對措施	檢視結果 正確/錯誤 (核章)
社會相關之監測 與原住民及社區關係 (經企-柏翰) (治理-述麟技正)	<ol style="list-style-type: none"> 1. 林道維護工作： <ol style="list-style-type: none"> (1) 於112年9月19日至萬榮鄉紅葉村辦理「原住民族-當地社區居民全力確認及FPIC檢核表」說明會。 (2) 於112年9月19日至萬榮鄉紅葉村辦理「瑞穗林道三民支線0k+500~2k+000間作業道整修工程」施工前協調會及地方說明會。 (3) 於112年10月19日至卓溪鄉卓清村辦理「原住民族-當地社區居民全力確認及FPIC檢核表」說明會。 (4) 於112年10月19日至卓溪鄉卓清村辦理「長良林道15k~20k改善工程」施工前協調會及地方說明會。 2. 執行112年度林道維護工作，已分別至西林村、大馬村、紅葉村及卓清村辦理「原住民族當地社區居民權利確認及FPIC檢核表」，施業期間均依協議內容執行。 3. 疏伐、造林撫育、治理及遊樂區工程等施業範圍倘涉及原住民則進行FPIC或訂定協議書，施業期間均依協議內容執行。 4. 本處接獲「原住民族依生活慣俗採取森林產物規則」申請之案件0件。 5. 阿美族部落訪視年度目標100場，截至12月底完成151場。 	<p>持續依「原住民共管相關程序」辦理，以尊重當地原住民族涉及林地相關資源、傳統領域及特殊文化、生態、經濟、宗教或精神重要性跡地。</p>	
當地經濟和社會發展 (社區林業-世勳)	<ol style="list-style-type: none"> 1. 社區林業輔導與執行結果監測： <ol style="list-style-type: none"> (1) 112年度計有36社區(新城工作站8社區、南華工作站5社區、萬榮工作站13社區、玉里工作站10社區)申請社區林業計畫。其中原民社區22個，補助金額達783萬元整。 (2) 計有18個社區協助巡守森林保護工作，執行山林巡護地區包含有；2613、2618、2619、2635、2610、2612保安 	<p>(1) 社區林業計畫使工作站與周邊社區、原住民部落之互動及合作情形良好。林業政策及保育、保林等相關宣導途徑暢通。</p> <p>(2) 外來入侵種移除，從工作站的</p>	

監測項目	監測結果摘要	應對措施	檢視結果 正確/錯誤 (核章)
	<p>林地、2622水源涵養保安林、西寶-大禹嶺、水源南、北溪、木瓜山44、45、61、88、西林林道、玉里事業區99林班、秀姑巒54-56林班、秀姑巒63-65林班、虎頭山步道等林班地。</p> <p>(3) 計33個社區藉由執行「森林育樂篇」，來作為規劃、宣導以及試辦推行社區生態體驗之旅、環境教育、森林療育、食農教育等做好因應準備。</p> <p>(4) 本年度計有15個社區配合本處小花蔓澤蘭移除工作。</p> <p>(5) 有9個社區藉由執行「樹木與生活篇」，期能以植樹與復育原生植物，來作為社區護土防塵功能，以及提升社區自然環境景觀，另亦期望能推行發展國有材及林下經濟，為社區找出新的產業契機。</p> <p>2. 不定期辦理訪視作業，並邀請各科室及工作站承辦一同出席，除可推廣各科室業務外，也可即時回覆社區所提問問題，若無法即時回覆，後續也會將問題彙整後由相關承辦同仁協助回覆，增加與社區互動互信關係。(需要移到右側嗎?)</p>	<p>宣導，到社區協會的發現、通報，最後會同處理移除，成為小型的公私協力最佳範例。</p> <p>(3) 無論是林下經濟、國產材推廣、生態保育、外來種移除、愛林、護林、保林及防災等，都將配合林業署政策持續宣導。</p> <p>(4) 持續巡護保安林地、保安林巡守隊穩定運作並持續巡守防止不法、擴大防風林及防火宣導(對象為遊客及居民)、沿線海邊廢棄物協助清理等，皆對協助區域保安林的經營管理有極大的幫助。</p> <p>(5) 持續協助社區操作社區林業申辦網，社區已漸漸熟悉系統操作，也陸續將系統改善建議提供給系統工程師。</p>	
<p>爭議衝突處理 (抱怨申訴-湘茹) (申訴復審-翊文)</p>	<p>1. 抱怨申訴情形：</p> <p>(1) 112年7-12月首長信箱收案6件，平均於受理7日內回復陳情人，與112年1-6半年度收件6件相較，增加0件。</p> <p>(2) 112年7-12月各科室處理民眾抱怨申訴案件總計2件，已回復結案2件。</p> <p>2. 申訴復審情形：</p>	<p>請各單位持續依抱怨及申訴事項責任歸屬確實妥處及依限回復民眾，俾利提升滿意度。</p>	

監測項目	監測結果摘要	應對措施	檢視結果 正確/錯誤 (核章)
<p>勞工權益 (林道-述麟技正) (治山-志榮技正) (森管-耀楠技正) (經企-維萱技正) (治山-家玉技正) (育樂-孟莉) (人事-詩額)</p>	<p>(1) 112年下半年未發生申訴(再申訴)、復審(行政訴訟)案件。</p> <p>1. 教育訓練辦理情形： (1)實體、數位課程及審查會議已辦理 67 場，參加人次總計 2,557 人次，累計 8,474 小時。 (2)各項造林育苗工作開工前，輔導廠商辦理教育訓練。 (3)造林撫育工作實行期間，監工持提醒廠商及勞工確實穿戴防護具。</p> <p>2. 本處111年度職員、環境清潔廠商及員工皆未發生性別平等、性騷擾、性別歧視等案件。</p> <p>3. 有關勞工保險部分，本處現場員工皆有投保勞工基本保險及防疫相關保險，保障員工權益，另也要求廠商對員工投保。</p> <p>4. 各項施業(如育苗、造林及撫育、伐採、林道、步道...)監測結果如下： (1)治山工程及林道維護工作： A. 各案均辦理設計審查及施工前說明會議，就規劃內容、作業重點、危害項目等進行解說，使當地居民、監造單位、施工廠商等充分了解，避免日後爭議。 B. 施工前確實辦理職業健康與安全等教育訓練，亦派員參加本分署舉辦之職業衛生安全講座。 C. 廠商依規辦理勞工保險，有給付薪水，未發現有承包廠商積欠工資之情。 D. 施業過程中未發生有違反性別平等、性騷擾、性別歧視等事件。 (2)巡護人員： A. 加強宣導請巡護員於騎乘機車時應配戴安全帽、配置無</p>	<p>1. 教育訓練辦理情形 (1)111年度持續因應疫情變化趨勢，配合調整課程辦理方式如視訊課程、上課配戴口罩...等。 (2)加強宣導各科室辦理訓練課程依公務人員終身學習時數登錄程序登錄學習時數。</p> <p>2. 持續關切勞工安全並依「勞工權益、教育訓練及職業安全衛生程序」確實保障員工薪資及福利等相關權益</p> <p>3. 若有爭議事件發生則依「抱怨申訴事項處理程序」妥善處理。</p> <p>4. 各項施業監測： (1)造林工作 查有部分安全防護裝備未穿戴完備之情形，均請廠商切實改善；其餘皆有依規辦理。</p>	

監測項目	監測結果摘要	應對措施	檢視結果 正確/錯誤 (核章)
	<p>線電及簡易之醫護包，並定期檢查裝備，以維人員安全，並由農業部林業及自然保育署統一辦理團體保險，對所有巡護員投保意外險。</p> <p>B. 僱工人員依規辦理勞工保險，有給付薪水，未發現有承包廠商積欠工資之情事。</p> <p>(3)造林及伐採作業：</p> <p>A. 各造林地及苗圃工作開工前均落實召開施工前說明會，並說明施工期間應落實工員安全防護裝備穿戴與施作規範。</p> <p>B. 經個別訪談造林及育苗廠商與員工，並無積欠薪資、違反性平及爭議等事件，並已確實完成商業保險投保。</p> <p>C. 並無發生爭議事件，如有發生則依「抱怨申訴事項處理程序」、「爭議抱怨解決措施(申訴、再申訴)」妥善處理。</p> <p>(4)育樂場域：</p> <p>A. 遊樂區：</p> <p>a. 經訪談勞工及廠商，未發現性別歧視及性騷擾情形，員工工作前確實辦理職業安全衛生等相關訓練。</p> <p>b. 本處現場員工皆有投保勞工基本保險，保障員工權益，另也要求廠商對員工投保。</p> <p>B. 自然步道：</p> <p>a. 環境清潔廠商及員工，未發生勞資糾紛。</p> <p>b. 皆有投保勞工基本保險，保障員工權益，另也要求廠商對員工投保。</p>		

監測項目		監測結果摘要	應對措施	檢視結果 正確/錯誤 (核章)
其他 監測	木質林產物 及非木質 林產物採集與利用 (人義)	<p>1. 木質林產物採取量：</p> <p>(1) 針葉樹：</p> <p>A. 玉里事業區第26林班柳杉採伐搬出材積為86.07立方公尺。</p> <p>B. 秀姑巒事業區第49、50林班柳杉採伐搬出材積為46.23立方公尺。</p> <p>(2) 闊葉樹：</p> <p>A. 玉里事業區第20林班楠木類、槲欏類、光臘樹、九芎採伐搬出材積為180.56立方公尺。</p> <p>B. 木瓜山事業區第98林班烏心石、大桃花心木、樟樹、楠木類、江某、九芎、構樹、馬拉巴栗採伐搬出材積為26.39立方公尺。</p> <p>C. 玉里事業區第14林班楠木類、楓香、九芎、榕樹採伐搬出材積為214.34立方公尺。</p> <p>D. 玉里事業區第54林班楠木類、泡桐、九芎、杜英採伐搬出材積為184立方公尺。</p> <p>E. 秀姑巒事業區地54林班九芎、杜英、茄苳採伐搬出材積為177.73立方公尺。</p> <p>F. 秀姑巒事業區第54林班江某、九芎、杜英採伐搬出材積為64.32立方公尺；</p> <p>G. 秀姑巒事業區第54林班光臘樹、九芎採伐搬出材積為117.39立方公尺。</p> <p>H. 秀姑巒事業區第54林班欖木、楠木類、楓香、九芎採伐搬出材積為187.66立方公尺。</p> <p>I. 秀姑巒事業區第54林班楠木類、江某、楓香、九芎採</p>	無	

監測項目	監測結果摘要	應對措施	檢視結果 正確/錯誤 (核章)
	<p>伐搬出材積為171.27立方公尺。</p> <p>J. 秀姑巒事業區第54林班楠木類、赤楊、泡桐、九芎採伐搬出材積為155.08立方公尺。</p> <p>K. 秀姑巒事業區第54林班江某、茄苳採伐搬出材積為101.96立方公尺。</p> <p>L. 秀姑巒事業區第54林班楠木類、泡桐、光臘樹、九芎、茄苳採伐搬出材積為93.63立方公尺。</p> <p>M. 秀姑巒事業區第54林班楠木類、九芎採伐搬出材積為90.75立方公尺。</p> <p>N. 秀姑巒事業區第54林班楠木類、九芎、杜英採伐搬出材積為136.85立方公尺。</p> <p>O. 玉里事業區第26林班楠木類、槲欏類採伐搬出材積為2.55立方公尺。</p> <p>P. 玉里事業區第89林班稜果榕、白匏子、雜木類採伐搬出材積為2.55立方公尺。</p>		
<p>林產品監測 (標售-人義) (宣導品-映儒)</p>	<p>1. 林產物庫存量： 截至112年12月底本分署各工作站貯木場庫存量如下，新城貯木場9.54立方公尺、南華貯木場251.863立方公尺、萬榮貯木場31.39立方公尺、玉里貯木場21.594立方公尺，合計314.387立方公尺。</p> <p>2. 林產物銷售： 下半年度標售臺灣杉4.952立方公尺、臺灣扁柏0.881立方公尺、紅檜0.262立方公尺、杉木0.094立方公尺、松0.13立方公尺、楠木0.144立方公尺、樟0.047立方公尺及牛樟0.295立方公尺，合計6.805立方公尺。</p>	<p>庫存木材儘速辦理標售作業及與相關單位辦理合作計畫，俾減少木材劣化並增加國庫收入與發揮林產物價值。</p>	

監測項目	監測結果摘要	應對措施	檢視結果 正確/錯誤 (核章)
	<p>3. 製作本處宣導品：</p> <p>(1) 採購FSC驗證客製化醫用口罩包裝外盒，並印刷花蓮林區管理處FSC商標號碼(FSC-C161530)共26,000盒。</p> <p>(2) 使用本處自製台灣杉板材製作衝浪陸地練習版及衝浪板共10組。</p> <p>(3) 使用本處自製台灣杉板材製作狐蝠造型手機架80個及石虎造型手機架250個。</p> <p>(4) 使用國產紅檜製作本處退休人員獎牌10面。</p>		