

花蓮林區管理處 110 年 1~6 月森林經營管理監測摘要一覽表

	監測項目	監測結果摘要	應對措施
環境相關之監測(含環境狀態改變後之監測)	森林資源	1. 森林資源監測結果: (1) 今(110)年度預計完成複查永久樣區數計32個，上半年完成複查之18個樣區永久樣區(樣區總面積0.6ha)，均位於木瓜山事業區，尚餘14個樣區將於下半年度完成調查作業。 (2) 今(110)年度預計完成複查系統樣區數計37個上半年完成複查之18個樣區系統樣區(樣區總面積0.9ha)，大分別位於秀姑巒、玉里、立霧溪及木瓜山事業區，尚餘19個樣區將於下半年度完成調查作業。	樣區調查對地被造成之輕微影響，係因調查人員進行樣木測量時，致踐踏林地內植被，並不造成傷害性影響，調查後植生可自然恢復及生長，故無需做後續處理。
	代表性樣區維護-天然林	依據109年林業普查結果本處轄區各林型面積如下：針葉樹林69,958.69公頃、闊葉樹林201,154.35公頃、針闊葉混淆林47,278.23公頃、竹林2,075.65公頃及未立木地7,574.84公頃，合計328,041.76公頃。較前一輪(104年)林業普查結果，各林型面積增加16,377.25公頃。	持續辦理監測。
	林木疫病	各苗圃於110年1-6月進行環境監測，尚無發現圃地周邊環境之林木有疫病發生狀況。	持續辦理監測。
	苗圃管理	1. 本處苗圃苗木培育並無使用基改樹種，110年留床培養97.25萬株、新培育30.15萬株。110年1-6月留床培養97.25萬株、新培育24.17萬株，實際新培育執行率達80.16%，至1-6月累計配撥10.96萬株。 2. 本作業活動經監測情形如次: (1) 多數苗圃周邊有出現小花蔓澤蘭衍生情形。 (2) 病蟲害防治(預防性施藥)及施肥均參照農委會公告合法農藥及肥料，同時避免使用FSC禁用化學藥劑，至藥品及肥料由廠商於施作時自行載運至苗圃，並通知苗圃監	1. 苗圃育苗方式遵循種子及育苗作業程序辦理，並依未來營林目標及經營計畫修訂方向調整。同時持續監測苗木生長品質。 2. 依據監測情形進行下列處理措施： (1) 已編列小花蔓澤蘭拔除工作進行防治，目前尚無影響園區苗木生長。 (2) 持續辦理監測。

	<p>工人員進行紀錄。</p> <p>(3) 部分檫木苗木有輕微煤煙病發生。</p> <p>(4) 110年1-6月各類苗木培育狀況，按監測結果存活率約為90~94%，生長情況尚佳。</p>	<p>(3) 經通知廠商及工班加強病葉枝條修剪與焚毀，以增加苗床通風性，減少病徵擴大。</p> <p>(4) 持續監測苗木生長品質，避免誘發根系盤根、苗徑過於纖細等影響苗木品質。</p>
肥料使用	各苗圃肥料使用情形：包含沃樂肥、宜農肥王中性複合肥(有機質42號)、四季旺、藍肥勇(興農牌黑粒肥)、活力生技營養劑。	持續辦理監測。
藥劑及化學品使用	<ol style="list-style-type: none"> 1. 病蟲害防治(預防性施藥)均依據農委會公告合法農藥使用，並避免使用FSC禁用化學藥劑。 2. 各苗圃化學品使用情形:化學藥劑包含納乃得、百克敏、鋅錳乃浦、陶斯松、亞托敏、四氯異苯腈、芬普尼、加保利、丁基加保扶、畢達本、白列克收欣等。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 持續辦理監測。 2. 因110年4-5月梅雨季節期間多屬高溫潮濕氣候，容易誘發病蟲害發生，以致藥劑施用劑量較多，預計下半年制定化學藥品減量計畫，並持續向廠商宣導減少用量。
母樹林	<ol style="list-style-type: none"> 1. 牛樟採種園於5月監測到4株開始結果。 2. 牛樟採穗園於6月監測到葉芽生長。 3. 樟樹母樹林於6月監測到葉芽生長。 	持續辦理母樹物候調查等監測。
造林及撫育	<ol style="list-style-type: none"> 1. 110年度國有林新植KPI面積23公頃、撫育896.12公頃，配合1-6月濫墾地收回實際可造林面積，新植4.09公頃(執行率17.78%)，另撫育面積319.37公頃(執行率35.64%)。 2. 造林地苗木成活率70-90%，樹種以光蠟樹、無患子、台灣檫、肖楠、紅檜、台灣杉、相思樹、楓香等為主，無使用基因改良(GMO)樹種，部分造林地有小花蔓澤蘭入侵。 3. 本處現行造林撫育契約期程6年，部分造林地苗木因後期再補植或生長緩慢，苗木較矮小，易遭雜草覆蓋。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 110年度新植KPI目標值為23公頃，1-6月執行進度僅4.09公頃(17.89%)，下半年積極趕辦，俾達成目標。 2. 小花蔓澤蘭外來種入侵，依據造林契約期程加強切蔓工作。 3. 將續編列造林預定案撫育工作以維成林。

伐採作業	<p>1. 本期執行案件：</p> <p>(1) 玉里事業區第27林班柳杉、台灣杉等疏伐作業(109花標2-2號):</p> <p>A. 其施業無越界伐採之情事，。</p> <p>B. 集材作業造成保留木輕微樹皮擦傷及地被植物移除，不妨礙後續生長；作業道影響水土流失程度輕微。</p> <p>C. 作業使用之機具油料未污染林地，並請工人定期清運垃圾運出林地，並無污染森林環境情事，廠商無擅開道路。</p> <p>D. 經訪談附近村落民眾表示，疏伐作業對社區環境並未帶來困擾，惟對於運材卡車進出社區可能有影響安全之疑慮，且於作業前皆取得涉及其傳統領域之社區辦理說明會，清楚說明施工範圍、方式及可能之影響，並要求廠商運材車輛避免於社區上下班尖峰時間通行並放慢車速。</p> <p>E. 施業過程中並沒有發生爭議、性平事件，且廠商依契約作業規範施作，遵守職業安全相關法規規定按時給付薪水。</p> <p>2. 預定執行案件：</p> <p>(1) 玉里事業區第28林班柳杉疏伐作業(疏伐面積42公頃)</p> <p>A. 尚在進行疏伐前環境社會評估，並將於近期辦理相關作業說明會，預計10月份辦理招標作業。</p>	<p>1. 將於施業過程中持續觀察並要求廠商注意減少損傷鄰近林木並設置橫向截水溝減少水土流失。</p> <p>2. 持續要求廠商集中清理工人之生活廢棄物。</p> <p>3. 已於契約作業規範要求廠商運材車輛避免於社區上下班尖峰時間通行並放慢車速，另如需增聘人力優先考慮雇用當地居民，並持續依民眾反饋意見修正。</p>
外來入侵物種影響	<p>1. 外來入侵種動物監測：</p> <p>(1) 本處新城、南華工作站周邊有外來種沙氏變色蜥族群。</p> <p>(2) 本處玉里工作站周邊(瑞穗地區)有外來種斑腿樹蛙零星分布。</p> <p>2. 外來入侵種植物監測：</p> <p>(1) 本處上半年度調查外來入侵植物共計銀合歡236.14公頃、</p>	<p>1. 外來入侵種動物:</p> <p>(1) 持續由花蓮縣野鳥學會進行監測沙氏變色蜥分布及擴散情形，並配合花蓮縣政府移除工作，上半年度已移除13,414隻。</p> <p>(2) 持續由國立東華大學自然資源</p>

		<p>小花蔓澤蘭152.77公頃、銀膠菊1.5公頃。</p> <p>(2) 小花蔓澤蘭經監測多為零星分布，無破壞動物棲息地及周遭林木，另對地被植物破壞情形及部分造林地有水土流失情況屬無或輕微影響。</p> <p>(3) 本處執行「花蓮縣小花蔓澤蘭分布監測委辦計畫」以遙控無人機於小花蔓澤蘭花期拍攝小花蔓澤蘭，110年初共拍攝3681.79公頃，判釋小花蔓澤蘭共計23.22公頃。</p>	<p>學系兩棲類保育研究室監測斑腿樹蛙分布，配合花蓮縣政府移除工作，110年1-6月已移除28隻。</p> <p>2. 外來入侵種植物:</p> <p>(1) 110年4月22日辦理「花蓮外來入侵種植物移除作業平台第三次會議」整合公私部門資源共同調查外來入侵種分布熱點，編列相應移除計畫。</p> <p>(2) 將「花蓮縣小花蔓澤蘭分布監測委辦計畫」建立之危害區域圖資應用於「花蓮縣地理資訊整合應用平台」，劃設分工網絡，下半年度與各機關共同推動小花蔓澤蘭防治工作。</p>
森林護管		<p>1. 巡護工作辦理情形:</p> <p>(1) 110年上半年巡護次數達9,826次。</p> <p>(2) 每月派員抽查各工作站森林護管工作執行情形，上半年抽查達48個巡邏箱。</p> <p>(3) 深山特遣巡護工作上半年實際執行8次，年底前可達林務局全年規定12次以上。</p> <p>2. 違規案辦理情形:</p> <p>(1) 上半年發生森林盜伐案件計0件。</p> <p>(2) 盜伐案件對環境之影響，對週遭林木受影響程度輕微(擦傷)，及對地被植物破壞情形輕微，對水土流失及入侵外來物種等均無影響。</p> <p>(3) 盜伐熱點區護管巡視每月至少2次以上。</p>	<p>1. 持續督促護管人員加強巡視頻度，以達成年度目標。</p> <p>2. 每月派員抽查站內森林護管工作執行情形，含巡護次數是否足夠、工作日報表指派巡視路線是否符合及贓木存放區監視器監視情形等，以督促護管人員加強巡視護管等工作。</p> <p>3. 將持續督促護管人員查明佔用並加強佔用收回進度。</p> <p>4. 持續請護管人員至各轄區易遭盜伐地點及林木加強巡視，防止不法情</p>

		<p>3. 本(110)年度應執行廢耕拆除計畫100公頃，上半年實際執行9.29226公頃，達成率9.26%。</p>	<p>事發生。</p> <p>5. 運用科技器材於防範盜伐，如車辨系統、紅外線照相機、4G即時影像傳輸儀器等，並配合林務局委託中山科學研究院辦理之「遠端即時監控系統暨科技器材整合試辦計畫」，於現場裝設監控儀器，並將視情況調整裝設地點及數量，以防範盜伐案件發生。</p>
	<p>森林火災</p>	<p>1. 110年上半年無火災發生。</p> <p>2. 前期(109年上半年)火災發生地區監測結果:</p> <p>(1) 新城工作站：立霧溪事業區第46林班火災跡地經監測，草地已回復生長，地表無土壤流失情形，對環境無影響。</p> <p>(2) 玉里工作站：玉里事業區第32林班火災跡地經監測，林木受影響程度輕微，土壤流失情形輕微，經監測對環境無影響。</p> <p>3. 辦理火災防範及預防措施:</p> <p>(1) 110年委託廠商進行萬榮、玉里工作站轄區燃料移除工作(施作地點為西林、光復、瑞穗、中平、長良林道)，面積共計159,145平方公尺。</p> <p>(2) 各工作站針對火災高風險地區加強巡視達每月8-12次，並每月進行防火倉庫防火器材保養維護1次。</p> <p>(3) 火災高風險地圖以林務局官網林火淺勢圖製作，已更新圖資。</p> <p>4. 經比較年度森林火災次數由109年度2次降為110年度0次，顯示火災預防措施有成效，達到降低森林資源損害面積之目標。</p>	<p>持續整備以防範及預防林火。</p>

	保安林	<p>1. 110年度保安林檢定作業執行情形:</p> <p>(1) 全年度完成4號保安林檢定(第2622、2609、2624、2640號),面積計3,835公頃;刻編修2624保安林成果報告書,初步完成調查林木覆蓋率81.65%,面積591.767448公頃。</p> <p>(2) 上半年依保安林檢定結果辦理非營林樣態處理,收回非營林地33筆,面積計9.3036公頃。</p> <p>2. 110年度上半年護管員巡護次數超過1千次,同時填列巡護日誌記錄,期間無濫墾、濫伐情事發生。</p> <p>3. 辦理活動:</p> <p>(1) 3月9日辦理植樹會勘。</p> <p>(2) 3月27日舉辦入侵種小花蔓澤蘭移除與多元再利用專業研習活動-「帶一個小花蔓澤蘭植物染DIY束口袋回家吧!」參與人數30人。本次活動有發布新聞稿1則,並有新聞露出(中華日報、中華新聞雲、更生日報)。</p> <p>(3) 110年4月24日辦理春季植樹活動,參加人數50人,列入環教人數。</p>	<p>1. 地被植物因人為作業受影響及因天然因素水土流失部分,考量地形條件及擾動情況輕微,將持續辦理監測。</p> <p>2. 持續追蹤未登記土地登錄事宜,加強林地管理。</p> <p>3. 收回非營林地由工作站評估是否需編列造林預定案並陳報主管課室。</p>
	生物多樣性	<p>1. 生態保育執行情形</p> <p>(1) 違反野生動物保育法案件:</p> <p>A. 新城站與南華站上半年保育巡視皆無查獲違反野生動物保育案件、無野生動物救傷、收容及野放等情事。</p> <p>B. 萬榮站上半年野生動物違法案件記錄到2件,分別為林田山事業區121林班違法吊索62條。</p> <p>(2) 野生動物傷救、收容、危害:共發現野生動物路殺事件14件。</p> <p>(3) 自動相機監測:共執行長期監測樣點20處,包含高海拔樣區及低海拔山區。拍攝到21種物種,依頻率最高前五類分別為:山羌(19124隻次)、水鹿(14322隻次)、台灣獼猴(2847隻次)、山羊(2347隻次)、鼠類(1866隻次)、鳥類</p>	<p>1. 前述之違法吊索已當場拆除銷毀。發現之路殺動物登錄台灣動物路死觀察網,並將屍體寄送特有生物保育中心,其中食肉目哺乳動物如鼬獾、白鼻心、食蟹獾路殺案件亦列入狂犬病監測通報。持續請工作站加強巡視,避免架設鳥網、擅設違法獵具等違法情事發生。</p> <p>2. 原住民族狩獵自主管理與監測:持續辦理原住民族狩獵自主管理培力,及辦理狩獵物種族群變動趨勢監測,滾動式調整狩獵合理數量。</p>

		<p>(1444隻次)。</p> <p>2. 原住民族狩獵自主管理與監測:</p> <p>(1) 秀林鄉太魯閣族狩獵自主管理輔導與執行:行政院農業委員會109年7月23日農授林務字第1090719665號合同意本計畫保育類野生動物採集利用,採集範圍包含花蓮縣秀林鄉全境〈不包含太魯閣國家公園範圍〉。110年度1至4月狩獵量回報統計水鹿33隻、山羊353隻、山羌475隻、野豬171隻、獼猴216隻、飛鼠605隻、白鼻心101隻。</p> <p>(2) 秀林鄉主要狩獵物種族群變動監測與分析:以年平均OI值來看,水鹿及山羌顯示些微上升的趨勢,野山羊和野豬則是持平。顯示目前原住民族基於傳統祭儀或自用原則狩獵尚不會造成主要狩獵物種族群量之下降,並持續辦理狩獵物種族群變動監測及滾動調整狩獵許可量,期達到合理且永續利用森林資源的目標。</p> <p>(3) 富里鄉阿美族狩獵自主管理輔導與執行:行政院農業委員會109年6月3日農授林務字第1090719611號合同意本計畫保育類野生動物採集利用,採集範圍包含花蓮縣富里鄉全境〈不包含私人土地及原保地〉。110年度1至6月狩獵量回報統計水鹿0隻、山羊29隻、山羌181隻、野豬9隻、獼猴128隻、飛鼠172隻、白鼻心10隻。</p> <p>3. 溪流魚類調查</p> <p>(1) 南華工作站</p> <p>A. 白鮑溪:本年度上半年進行1次溪流魚類調查,於7月初進行調查作業,同時觀察樣區環境之變化,觀察週期為半年1次,至目前為止樣區環境幾無變化,主要為大巨石河床伴隨小巨石及圓石之中游溪流環境,濱溪植被以草生及灌木為優勢。魚類組成以臺灣鏟頰魚、臺灣石(魚賓)、臺灣馬口魚及明潭蝦虎為樣區主要</p>	<p>3. 溪流魚類調查:工作站持續依規執行監測工作。</p>
--	--	--	---------------------------------

組成魚類。

B. 清水溪:本年度上半年進行1次溪流魚類調查,於7月初進行調查作業,同時觀察樣區環境之變化,觀察週期為半年1次,至目前為止樣區環境幾無變化,主要為大巨石河床伴隨細沉沙及小粒石之中游溪流環境,濱溪植被以灌木為優勢。魚類組成以日本蝦虎、臺灣石(魚賓)及臺灣馬口魚為樣區主要組成魚類。

(2) 萬榮工作站:

A. 馬太鞍溪:本年度上半年進行2次溪流魚類調查,分別於3月及6月進行調查作業,至目前為止樣區濱溪環境以草生及灌木為優勢,並無顯著變動;行水區水流變小,其餘無顯著變動,河床主要為小礫石及大礫石為主,零星伴隨小巨石之中、上游溪流環境,水質呈弱鹼性(pH值約8.2)。魚類組成以日本飄鰭蝦虎、台灣白甲魚、細斑吻鰕虎、何氏棘魷及粗首馬口鱖為樣區主要組成魚類。

B. 嘉農溪:本年度上半年進行2次溪流魚類調查,分別於3月及6月進行調查作業,至目前為止樣區濱溪環境以草生及灌木為優勢,並無顯著變動;行水區水流變小,其餘無顯著變動,河床主要為小礫石及大礫石為主,零星伴隨小巨石之中、上游溪流環境,水質呈弱鹼性(pH值約8.2)。魚類組成以台灣白甲魚及台東間爬岩鰕為樣區主要組成魚類。

(3) 玉里工作站:於4月16日完成鯿溪監測,記錄到台灣石魚賓、臺灣白甲魚、明潭吻鰕虎、粗首馬口鱖等,無脊椎動物則為蝦類等。水質經調查分析,水溫19.3度、pH值8、電導度2261 μ S/cm、溶氧量9mg/L,周邊植被以喬木為優勢。

		<p>(4) 各站及本處監測頻度皆達本年度監測計畫書目標。</p> <p>(5) 監測樣區濱溪植物以及環境樣貌並無改變，顯示監測區域環境穩定無重大變遷。</p> <p>(6) 所記錄之魚種皆為穩定常見於該樣區之魚種，並無特定魚種突然出現或消失之現象，顯示溪流生物相亦穩定。</p>	
	<p>步道遊憩服務及設施養護</p>	<p>1. 步道服務:自然步道110年度1-6月服務遊客3萬1541人次。</p> <p>2. 步道設施養護:</p> <p>(1) 110年上半年度步道巡查次數計260次，內容確實完備。</p> <p>(2) 110年上半年度開口契約整修及步道環境清潔維護工作項目，計有步道刈草(30次)、解說牌誌文字描繪及清潔(19次)、倒木及危木伐除(9次)、垃圾撿拾工作(66次)、護欄整修(1次)、設施修繕(11次)，109年步道維護工作開口契約順利完成。</p> <p>(3) 步道環境清潔維護工作另包含步道路面、公廁、停車場、兩側各1公尺雜草砍除、觀景台清掃及輕颱清除、解說牌及里程碑擦拭、兩側排水溝清理、垃圾撿拾清運及各項設施清潔維護等，有助於提供更安全友善步道環境。</p> <p>(4) 步道設有手機可通訊牌誌，提供遊客可通訊位置之相關訊息，有助於步道安全維護工作，及減少迷途事件發生。</p> <p>(5) 佐倉步道館在地社區為國福社區發展協會，由在地社區認養以協助本處駐館解說服務、環境清潔等工作，藉以活化步道館及提升服務能量。</p> <p>(6) 佐倉步道沿線邊坡多處淺層崩塌，經治山課長期監測顯示出與邊坡地滑徵兆顯著有關。</p> <p>(7) 鯉魚山遠眺步道整修工程，有施用機具開挖，土石流失及影響野生動物棲息；施工時將手套、便當盒、寶特瓶</p>	<p>1. 持續步道維護工作加強垃圾撿拾、設施維護等工作，提升步道安全性並為當地社區帶來利益。</p> <p>2. 加強檢視老舊及不合時宜牌誌移除，建立符合自然景觀牌誌系統。</p> <p>3. 持續督促落實步道巡查及維護。</p> <p>4. 步道橋樑等結構部分，邀請專家定期進行安全檢查。</p> <p>5. 林管處已委託專業團隊辦理木瓜山1林班地滑監測與邊坡檢視服務工作，對於佐倉步道相關災害潛勢點進行分析及資料收集，並及早進行預防及整治工作。</p> <p>6. 鯉魚山遠眺步道整修工程請監造及工程承辦轉知廠商，要求垃圾於驗收前清出兩側林地，目前已清運完成；目前工程已施做完畢，重新鋪設礫石於步道土表，水土流失情形已改善。</p> <p>7. 月眉山步道於環境清潔廠商步道刈草同時，協助執行小花蔓澤蘭的移除工作，並持續觀察步道兩側日本山茶族群分布情況。</p>

		<p>遺留現場，施工廠商開挖步道上的枕木隨意丟棄在步道兩側林地內。</p> <p>(8) 月眉山步道北端入口有小花蔓澤蘭些微入侵；日本山茶族群呈點狀分布。</p> <p>(9) 森坂步道沿線林地有發現小花蔓澤蘭，部分已蔓生至步道範圍。</p> <p>(10) 虎頭山步道由紅葉社區辦理認養(社區林業)，協助步道維護。</p> <p>(11) 安通越嶺道步道發展現況及木構橋修繕項目，會同在地社區及開口契約廠商辦理現地勘查，建議調整指示牌及溝通後續修繕方向。</p> <p>(12) 虎頭山步道、安通越嶺道步道、鹿鳴步道養護作業監測結果良好，詳實記錄步道巡查內容、辦理通報，儘速洽商辦理修繕作業；另地震、颱風後皆有即時加強巡檢，以維遊客安全，與鄰近社區、部落之步道，維持良好關係以適時瞭解相關建議，併通知相關步道處理現況。</p>	<p>8. 森坂步道已請環境清潔廠商清除步道兩旁1公尺內之小花蔓澤蘭。</p> <p>9. 鹿鳴步道及富源步道群落石、水流沖刷、步道沉陷，進行警示、暫停開放等，已由開口契約續辦施工作業。(移至右側對策欄位)</p>
	<p>遊憩服務</p>	<p>1. 森林遊樂區服務</p> <p>(1) 服務成果:</p> <p>A. 池南國家森林遊樂區受COVID-19影響致休園，故110年1-6月服務遊客1萬3,800人次，相較109年度上半年遊客量減少1,000人次。</p> <p>B. 解說服務：池南國家森林遊樂區志工解說人數，110年1-6月共服務5,277人次。</p> <p>(2) 管理情形:</p> <p>A. 委外服務：園區委託廠商辦理案件總計3件，包括保全、清潔及綠美化、自然教育中心服務工作。</p> <p>B. 督導情形：遊樂區110年1-6月內總計督導25次、票務稽核6次、季稽查2次。</p>	<p>1. 客訴或爭議處理：依抱怨申訴事項處理程序辦理相關案件。</p> <p>2. 督導缺失改善：</p> <p>(1) 檢視督導紀錄表及巡查，倘發現立即需改善問題，以電話通知工作站協助，無法立即改善設施，除公告問題及記錄並設置提醒遊客告示，110年1-6月督導已依期程改善。</p> <p>(2) 發現相關缺失立即連絡廠商估價處理，另AED設備已改成每週檢查1次。</p>

		<p>C. 步道巡查：為維持服務品質及處理突發狀況，進行全區各項服務措施及設施巡邏工作，110年1-6月共巡查48次，與上一期次數相同。督導缺失主要為步道棧木、平台木板及護欄腐朽等狀況。</p> <p>D. 定期巡查工作：遊樂區設施維護巡查，工作站排定工作人員定期進行巡查，包含步道、建物、排水、停車、休憩、AED、消防等設施，發現消防設備及AED過期問題立即通報相關人員及洽商處理。</p> <p>(3) 小型工程建設及維護：</p> <p>A. 110年度上半年池南國家森林遊樂區內4件育樂設施工程，就景觀部分及建物部分辦理持續性改善。</p> <p>B. 相關施業內容於事前皆進行討論迴避、縮小、減輕及補償等相應對策，降低影響範圍，確保生態棲息環境。</p> <p>(4) 本次服務滿意度調查為99.5%已超過ISO規定標準值95%，另客訴等爭議問題依客戶服務程序，將遊客所反應情事紀錄，依權責處理及答覆，上半年度無發生相關情事，廠商及勞工無發生相關爭議事件。</p> <p>2. 自然教育中心服務</p> <p>(1) 110年1-6月中心五大類活動除導覽解說及推廣場次參加之活動未收費外，其他課程活動均制訂標準收費，共執行93場課程活動，服務人數7,227人，已達成上半年度目標值(4,500人/半年)。</p> <p>(2) 依據園區特色與生態推出主題活動及特別企劃活動，共執行項30場次。</p> <p>(3) 中心依採購法委託專業服務團隊派駐5名環境教育教師，並招募培訓國家森林志工共同行中心各項課程活動。活動後問卷調查滿意度平均達90%以上，參加者均給與高度</p>	
--	--	--	--

		<p>肯定。環境教育教師並進行課程檢討及精進，以維持高品質的服務。</p> <p>(4) 與東華大學簽訂服務學習合作協議，今年已提供7位大學生至中心進行服務學習，目前已進行2梯次服務學習，另至銅蘭國小協助4次校訂課程執行，增加學校能量；而民間團體及社區合作如回春栽植合作，辦理蕨類相關課程，與青陽農園合作辦理主題活動「青出於藍-草木染」，與「潭心閣」民宿合作辦理10次「森林之夜」螢火蟲環境教育課程，增加在地遊憩收益。</p> <p>(5) 110年已進行1次場域安全風險評估，半年執行率100%，發現之場域風險均依規定請南華工作站進行維修改善。</p>	
高 保 育 價 值	<p>HCV1 玉里野生動物 保護區</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 110年上半年共進行1次深山特遣巡視，皆無發生不法情事。 2. 於玉里野生動物保護區架設六台紅外動相機長期監測動物資源狀況。總共拍攝21,876張照片,監測資料已送交屏科大彙整分析。 3. 委託野聲環境生態顧問公司辦理「玉里野生動物保護區動物資源現況調查與長期監測規劃建置計畫」進行保護區內動物資源空間分布調查，及建立未來長期監測模式，將調查資料彙整擬定經營管理建議。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 持續加強自然保留區須巡守工作，以維護其原有自然狀態。 2. 野生動物資源調查持續監測。
	<p>HCV2 野生動物重要 棲息環境(丹 大、水璉海岸 山脈、關山)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 丹大野生動物重要棲息環境110年上半年共進行5次巡視皆無發生不法情事。並裝設6台紅外線照相機進行野生動物資源長期監測，共拍攝26,459張照片。監測資料已送交屏科大彙整分析。 2. 水璉野生動物重要棲息環境110年上半年共進行24次巡視皆無發生不法情事。並裝設6台紅外線照相機進行野生動物資源長期監測。監測資料已送交屏科大彙整分析。 <p>海岸山脈及關山等2處野生動物重要棲息環境因本處轄管範圍較小，目前委由林務局台東林區管理處執行監測。</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 持續加強重要棲息環境巡守工作，以維護其原有自然狀態。 2. 野生動物資源調查持續監測。

	<p>HCV4 佐倉步道上 方及舞鶴崩 塌地 監測</p>	<p>1. 「花蓮縣秀林鄉D629（木瓜1林班佐倉步道）」，以維護/強化行動的監測：</p> <p>(1) 緣起：因近年地震及颱風降雨影響，佐倉步道沿線邊坡多處發生淺層崩塌。後經現場調查發現，佐倉步道沿線，有地面裂隙、構造物側移等等地滑徵兆。因下方為佐倉國福社區，保全對象明確，故於107年度起辦理調查分析工作，以瞭解是否存在大規模潛勢滑動。</p> <p>(2) 110年調查成果：</p> <p>A. 已完成110年2月、1100419地震、110年5月3次監測。</p> <p>B. 監測地表環境變化情形：BH3及BH6兩處監測孔位附近地表，地表無明顯變化。</p> <p>C. 傾斜管監測：</p> <p>a. BH3月位移量約0.08~1.45mm，位移速率類型為「稍稍有、有待持續觀察」，目前暫無滑動可能，建議持續觀察。</p> <p>b. BH6月位移量約0.64~4.82mm，位移速率類型為「略顯著、緩慢運動中」，需持續觀察。</p> <p>2. 「花蓮縣瑞穗鄉D024（舞鶴崩塌地）」：</p> <p>(1) 緣起：本崩塌地位於大規模崩塌潛勢區花蓮縣-瑞穗鄉-D024內，於106年10月11日豪雨事件形成坡址兩處原有崩塌地面積擴大，冠部產生裂隙持續擴大，長度約30公尺，寬度最寬約40公尺。於109年起辦理調查評估委託案，以進行細部地表地質調查、地質鑽探及監測等工作，並據以提出後續治理對策。</p> <p>(2) 110年調查成果：</p> <p>A. 110年6月止已完成6次監測。</p> <p>B. 監測地表環境變化情形：BH1、BH2及BH4三處監測孔位附近地表，地表監測有滑動現象，平均日位移量速</p>	<p>1. 依據監測成果，目前佐倉步道地滑速率尚不活躍，擬持續保持追蹤監測。</p> <p>2. 依據監測成果，目前舞鶴崩塌地穩定速率滑動中，需持續保持追蹤監測。</p>
--	---	---	---

		<p>率為9mm。</p> <p>C. GPS監測：</p> <p>a. BH1日位移量約5~15mm，位移速率類型為「每日穩定速率滑動中」，需持續觀察。</p> <p>b. BH2日位移量約10~20mm，位移速率類型為「每日穩定速率滑動中」，需持續觀察。</p> <p>c. BH4日位移量約10~20mm，位移速率類型為「每日穩定速率滑動中」，需持續觀察。</p>																																									
	HCV5 2636保安林(港口部落水源)	110年1-6月共巡護53人次，無發現不法案件或重大干擾事件。	持續維持巡護及監測。																																								
	集水區狀況	<p>1. 本處監測轄管集水區崩塌地，經以各事業區做變異分析，歷年監測結果如下表：</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>判釋時間(民國)</th> <th>事業區面積(1)(公頃)</th> <th>崩塌總面積(2)(公頃)</th> <th>崩塌率(3)=(2)/(1)</th> <th>新生崩塌面積(公頃)</th> <th>擴大崩塌面積(公頃)</th> <th>覆綠面積(公頃)</th> <th>新生或擴大變異>10ha林班地</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="8" style="text-align: center;">立霧溪事業區(32)</td> </tr> <tr> <td>99</td> <td>77933.71</td> <td>2532.00</td> <td>3.25%</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>101</td> <td>77933.71</td> <td>2566.00</td> <td>3.29%</td> <td>211.01</td> <td>106.17</td> <td>282.66</td> <td>1、2、4、7、10、12、17、18、46、48、88</td> </tr> <tr> <td>103</td> <td>77933.71</td> <td>2423.31</td> <td>3.11%</td> <td>153.76</td> <td>629.65</td> <td>926.10</td> <td>20、21、39、40、41、44、46、47、48、52、61、64、66、72、77、</td> </tr> </tbody> </table>	判釋時間(民國)	事業區面積(1)(公頃)	崩塌總面積(2)(公頃)	崩塌率(3)=(2)/(1)	新生崩塌面積(公頃)	擴大崩塌面積(公頃)	覆綠面積(公頃)	新生或擴大變異>10ha林班地	立霧溪事業區(32)								99	77933.71	2532.00	3.25%	-	-	-	-	101	77933.71	2566.00	3.29%	211.01	106.17	282.66	1、2、4、7、10、12、17、18、46、48、88	103	77933.71	2423.31	3.11%	153.76	629.65	926.10	20、21、39、40、41、44、46、47、48、52、61、64、66、72、77、	<p>1. 立霧溪及木瓜山事業區因近年颱風豪雨無造成較大降雨事件，故已4年未進行崩塌地監測。今年因該事業區地震頻繁，造成土石鬆動易受雨水沖蝕而崩塌，預定110年度進行崩塌地變異分析。</p> <p>2. 林田山事業區，近年颱風豪雨無造成較大降雨事件，故已7年未進行崩塌地監測。今年因該事業區地震頻繁，造成土石鬆動易受雨水沖蝕而崩塌，預定110年度進行崩塌地變異分析。</p> <p>3. 若事業區監測結果發現大型崩塌地，後續將進行詳細調查工作，研擬處置對策。</p>
判釋時間(民國)	事業區面積(1)(公頃)	崩塌總面積(2)(公頃)	崩塌率(3)=(2)/(1)	新生崩塌面積(公頃)	擴大崩塌面積(公頃)	覆綠面積(公頃)	新生或擴大變異>10ha林班地																																				
立霧溪事業區(32)																																											
99	77933.71	2532.00	3.25%	-	-	-	-																																				
101	77933.71	2566.00	3.29%	211.01	106.17	282.66	1、2、4、7、10、12、17、18、46、48、88																																				
103	77933.71	2423.31	3.11%	153.76	629.65	926.10	20、21、39、40、41、44、46、47、48、52、61、64、66、72、77、																																				

							79、87、94
104	77933.71	2511.28	3.22%	52.34	429.66	394.5	21、39、40、41、44、46、48、49、52、56、57、72、77、86、93
106	77933.71	2509.00	3.22%	162.71	50.23	214.94	21、39、40、41、44、46、48、49、52、56、57、61、66、72、77、86、93
木瓜山事業區(31)							
99	46964.57	863.33	1.84%	-	-	-	-
101	46964.57	681.42	1.45%	44.69	49.02	275.61	47、49
103	46964.57	654.84	1.39%	26.29	285.05	337.92	47、48、49、57
106	46964.57	722	1.54%	50.42	108.01	90.45	47、48、49、51、57
林田山事業區(30)							
99	66472.84	1278.30	1.92%	-	-	-	-
101	66472.84	1153.74	1.74%	228.58	577.96	931.10	10、14、17、22、28、30、34、40、72、90、100、118、122、

							130
103	66472.84	1315.81	1.98%	95.58	951.39	884.90	14、17、18、19、27、29、30、34、40、80、94、103、104、118、123
秀姑巒事業區(29)							
99	70418.73	1565.64	2.22%	-	-	-	-
101	70418.73	1028.67	1.46%	59.19	20.63	616.79	22
103	70418.73	1035.63	1.47%	53.70	140.50	187.24	5、9、24
108	70418.73	1175.8	1.67%	128.7	212.1	128.7	5、9、24
玉里事業區(28)							
99	57816.71	1028.60	1.78%	-	-	-	
101	57816.71	510.44	0.88%	29.32	31.00	578.48	-
103	57816.71	523.39	0.91%	66.92	56.73	110.69	-
108	57816.71	536.36	0.93%	110.7	47.1	117.5	5、6、7、38、40、41、42

2. 各事業區崩塌分析如下：

(1) 立霧溪事業區：

- A. 針對坡度進行分析，有較高比例的崩塌災害事件發生在三級坡及五級坡的地形條件下，合計約佔78%。災害地點岩層分布多位在九曲大理岩及白楊片岩等地層，合計占 60%。
- B. 以颱風事件期間累積雨量、最大時雨量及最大24小時雨量進行分析，最大24小時累積降雨量及事件累積降雨量大於 500mm 情況下發生災害事件機率最高，然而一旦事件累積降雨量大於200mm情況下，已經有發生土砂災害可能性。崩塌災害中最大 24 小時累積雨量及事件累積降雨量約莫在 500mm-700mm 時，就可能造成崩塌類型坡地災害發生，而時雨量方面，在 50mm以下也已經有可能發生崩塌災害。

(2) 木瓜山事業區：

- A. 針對坡度進行分析，有較高比例的崩塌災害事件發生在三級坡的地形條件下，約佔 50%。災害地點岩層分布多位在谷園片岩地層及虎頭山片岩等地層，合計占 54%。
- B. 以颱風事件期間累積雨量、最大時雨量及最大24小時雨量進行分析，歷史災害事件中，最大 24小時累積降雨量及事件累積降雨量介於 80mm-200mm情況下發生災害事件機率最高。崩塌災害中最大 24小時累積雨量及事件累積降雨量約莫在 200mm-350mm 時，就可能造成崩塌類型坡地災害發生，而時雨量方面，在 50mm-100mm情況下發生崩塌災害機率較高。

(3) 林田山事業區：

- A. 針對坡度進行分析，有較高比例的崩塌災害事件發生在三級坡至五級坡的地形條件下。目前災害地點地層分布多位在大南澳片岩地層。

		<p>B. 以颱風事件期間累積雨量、最大時雨量及最大24小時雨量進行分析，歷史災害事件中，最大24小時累積降雨量及事件累積降雨量於80-200mm情況下發生災害事件比例最高，然而一旦事件累積降雨量大於200mm情況下，已有發生土砂災害可能性。崩塌災害中最大24小時累積雨量及事件累積降雨量約莫在200mm-350mm時，就可能造成崩塌災害發生，而時雨量方面，在50mm以下已可能發生崩塌災害。</p> <p>(4) 玉里事業區：</p> <p>A. 針對坡度進行分析，有較高比例的崩塌災害事件發生在三級坡的地形條件下。災害地點地層分布多位在大南澳片岩地層。</p> <p>B. 以颱風事件期間累積雨量、最大時雨量及最大24小時雨量進行分析，歷史災害事件中，崩塌災害最大24小時累積雨量及事件累積降雨量約莫在200mm-350mm時，就可能造成崩塌災害發生。</p> <p>(5) 秀姑巒事業區：</p> <p>A. 針對坡度進行分析，一至五級坡發生的崩塌災害事件比接近平均值，地點分布畢祿山層比例較高，</p> <p>B. 以颱風事件期間累積雨量、最大時雨量及最大24小時雨量進行分析，歷史災害事件中，最大24小時累積降雨量及事件累積降雨量高於350mm情況下發生災害事件比例最高。時雨量方面，在50mm以下即有發生溪流災害可能性。</p>	
--	--	--	--

	崩塌地	<p>1. 執行「109年度玉里15林班崩塌地監測及分析」工作：花蓮縣萬榮鄉D500大規模崩塌潛勢區因坡趾緊鄰紅葉部落區，豪雨時偶有發生落石情形，經評估對於居民安全可能具有風險性，本處於108年至110年辦理鑽探調查，結果無大規模地滑發生，邊坡尚穩定，僅有浮石有危及部落安全疑慮，預定110下半年進行浮石清除工作，並持續辦理監測。</p> <p>2. 「花蓮縣瑞穗鄉D024(舞鶴)」崩塌地及「花蓮縣秀林鄉D629(木瓜1林班)」崩塌地監測結果詳見高保育監測HCV4。</p>	<p>持續追蹤崩塌地變異情形，檢討反饋於日後監測作業。</p>
	基礎設施維護-林道維護	<p>1. 林道一般巡查110年1-6月共計進行36次，監測結果，有部分路基掏空、路面崎嶇、危枯木、縱橫向排水溝淤積及路面零星土石等情況，各項構造物並無特殊變動或損壞情形。</p> <p>2. 林道特別巡查於汛期前及颱風地震後，辦理所轄林道特別巡查工作；110年度尚無災害發生。</p> <p>3. 林道維護情形：配合林業經營需要，目前各林道維護通行長度如下：</p> <p>(1) 西林林道：18.82公里</p> <p>(2) 萬榮林道：36公里。</p> <p>(3) 光復林道：20.85公里。</p> <p>(4) 瑞穗林道：19公里。</p> <p>(5) 中平林道：18.86公里。</p> <p>(6) 長良林道：18公里。</p> <p>4. 林道作業對環境監測結果：林道及兩側人工林、周遭林木、地被植物、動物棲地經半年監測結果並無壞或影響，現場並無發生崩塌、入侵外來物種或作業廢棄物等情事。</p> <p>5. 林道作業其他監測結果：林道主支線之路面、邊坡、邊溝、過水路面、危木排除等改善及環境清潔維護工作，已依開口契約辦理完成。</p>	<p>1. 配合林道巡查結果，110年度實際維護工作如下：</p> <p>(1) 西林林道0k~15k改善工程：</p> <p>A. 0K+218-0K+326擋土牆補強108m。</p> <p>B. 4K+026.5-4K+070路基掏空補強43.5m。</p> <p>C. 11K+885-12K+508混凝土路面改善623m。</p> <p>D. 新設集水井及箱涵各1座。</p> <p>E. 擋土牆動物攀爬網4處。</p> <p>F. 擋土牆生態廊道改善2處。</p> <p>G. U形溝斜坡道改善36處。</p> <p>H. 14K靜水池生態廊道改善1處。</p> <p>(2) 光復林道0k~15k改善工程：</p> <p>A. 0k+180~1k+100護欄工程。</p> <p>(3) 中平林道0k~15k改善工程：</p> <p>A. 上邊坡圓木排樁:47m。</p> <p>B. 上邊坡軟質反光桿:189組。</p>

			<p>C. 上邊坡綠色菱形網掛設:16組。</p> <p>D. 下邊坡駁坎:587m。</p> <p>E. 下邊坡塊狀護欄+反光導標:492組。</p> <p>F. 路面機械切割後修補:773m。</p> <p>G. 里程碑等設施(0k+000~18k+500區間):39組。</p> <p>(4) 109-110年度萬榮站轄區林道維護及緊急搶修工程：</p> <p>A. 西林林道4K-9K間排水設施維護及什草砍除案。</p> <p>B. 光復林道0K-20K間排水設施維護及什草砍除案。</p> <p>C. 西林林道12K-18K安全設施及路面修復施作案。</p> <p>(5) 109-110年度玉里站轄區林道維護及緊急搶修工程：</p> <p>A. 瑞穗林道7K~9K+500間路面破損改善工程。</p> <p>B. 長良林道0K~17K間什草砍除邊溝清理等維護工作。</p> <p>C. 瑞穗林道0K~19K+250間林道維護清理工作。</p> <p>D. 中平林道0K~19K間林道維護清理工作。</p>
--	--	--	--

			<p>E. 瑞穗林道15K+450倒木等緊急清理維護工作。</p> <p>F. 長良林道10K+980雜樹傾倒砍除清理等維護工作。</p> <p>G. 長良林道0K~8K倒木傾倒等清除工作。</p> <p>H. 長良林道8K~17K 6/26~27豪雨災害維護工作。</p> <p>I. 瑞穗林道14K+470等處利基下陷掏空修復工作。</p> <p>J. 長良林道0730大雨清理維護工作。</p> <p>2. 持續進行人工林、周遭林木、地被植物、動物棲地、崩塌、入侵外來物種及作業廢棄物等環境監測工作。</p>
	<p>基礎設施維護- 治山工程</p>	<p>1. 上半年共執行防砂工程 2 件（萬榮站 1 件、玉里站 1 件），崩塌地治理工程 4 件（萬榮站 1 件、玉里站 3 件），整體治理調查規劃 6 件（2 件含本處轄管 4 個工作站，1 件範圍跨萬榮及玉里站，3 件玉里站）。作業監測結果：</p> <p>(1) 陸域或水域生物棲地，據各工作站監測結果及委託生態團隊追蹤成果，無異常變化。</p> <p>(2) 監測期間計1件(野溪) 防砂工程涉及水域棲息環境，於設計審查階段即被NGO團體、生態專業審查委員要求減量施作，本處即配合辦理減輕混凝土用量，迴避(保護)稀有植物區。</p> <p>(3) 崩塌地治理工程對人工林、周遭林木、地被植物、動物棲地經半年監測結果並無破壞或影響，現場並無再發生</p>	<p>1. 持續透過整體調查規劃、遙測監控判釋、生態追蹤調查等，滾動式調整施業內容及方式，以求環境永續經營。</p> <p>2. 持續與地方民眾、NGO團體保持溝通、研商解決方案。</p> <p>3. 持續落實「迴避、縮小、減輕及補償」對策討論，以降低環境影響程度，並透過留設動物通道，維護生態棲息環境。</p> <p>4. 加強巡查工區廢棄物處理，降低環境汙染；優先沿用既闢便道出入工</p>

	<p>崩塌、土壤流失及入侵外來物種或作業廢棄物等情事。</p> <p>(4) 各案工作施業前均辦理設計審查及施工前說明，邀請當地居民、NGO團體、監造單位、施工廠商等告知規劃內容、作業重點、危害風險項目等。</p> <p>2. 監測期間水利署第九河川局及地方社區建議本處為生態復育、文化景觀、還石於河，調整野溪舊有防砂設施，因而爭取經費增辦「中溝野溪集水區防砂工程生態共融調整計畫」委辦案。</p> <p>3. 上半年執行6件工程皆完成生態檢核作業，邀集工作圈成員會同專家學者(含NGO代表)、監造單位，討論具體作為、注意細節及未來努力方向，建立治理需求與環境保育平台，持續推動及加強與NGO團體溝通。</p>	<p>區，限縮林木、植被擾動範圍。</p> <p>5. 持續進行相關教育訓練，並透過「國有林地治理工程資訊網」，公開資訊、回應輿情，推動公民參與及維持良善互動。</p>
作業道開設	110年度1~6月無開設作業道。	無
天然災害	<p>1. 110年1~6月，僅有一件彩雲颱風警報，無災害發生。</p> <p>2. 工作站及林管處依據天然災害風險評估、防減災及災害處理作業程序，於颱風及豪雨災害期間與災後各階段分別辦理遊樂區各項安全維護通報及緊急應變措施。</p> <p>3. 治山工程針對處轄林地應急作業計以開口契約因應9次，就溪溝淤塞、逕流導排、淘刷填補、岸坡保護、現有設施等進行即時性處置避免災害擴大。</p>	<p>1. 遊樂區各項安全維護除先進行災害前防災整備外，持續關注中央氣象局的天氣預測及颱風動態情形，當災害發生時，持續進行通報及災後勘查與修復，並於開園前加強檢視。</p> <p>2. 持續追蹤轄區內既有防災設施，如有異常立即搶修。</p>
廢棄物處理	<p>1. 110年1-6月各項施業(如育苗、造林及撫育、採伐、林道、步道...)監測結果如下:</p> <p>(1) 造林地作業機具油料未污染林地，作業期間產生之育苗袋、寶特瓶、牛筋繩及便當盒等垃圾集中放置後，定期清運出林地，並無污染森林環境情事。</p> <p>(2) 馬太鞍苗圃於作業期間有發現遺留保特瓶等容器。</p> <p>(3) 110年上半年轄內保安林廢棄物清理計98噸。</p>	<p>1. 造林及苗圃作業已督促承包廠商完成容器回收，並依據各苗圃座落處之鄉公所清潔隊規定，定期將作業期間產生塑膠袋、肥料袋、藥品罐等辦理清運。</p> <p>2. 持續加強保安林廢棄物清理</p> <p>3. 工程竣工前追蹤廢棄物處理是否均</p>

		<p>(4) 「向海致敬－海岸保安林清潔維護計畫」110年度上半年間配合開口契約海岸廢棄物清理作業，於2615、2634、2616、2617、2618、2613、2602、2619、2635號保安林每周執行例行廢棄物清理工作，並辦理1場淨山活動，參與人數約30人次。</p> <p>(5) 執行治山工程及林道維護工作，所產生之鋼筋、模板、鐵絲、鐵釘等工程剩餘材料及便當盒等垃圾，施工場商均集中放置後，定期清運出林地，並無污染森林環境情事。</p> <p>(6) 池南國家森林遊樂區內環境清潔未遺留廢棄物，而遊客產生一般廢棄部分，委託壽豐鄉公所依據「一般廢棄物回收清除處理辦法」進行處理。</p> <p>(7) 瑞穗生態教育館產生一般廢棄物，委託外部廠商進行處理。</p> <p>(8) 自然步道垃圾清運撿拾工作共計66次。</p> <p>(9) 鯉魚山遠眺步道整修工程，施工時將部分廢棄物遺留現場，施工廠商開挖步道上的枕木隨意丟棄在步道兩側林地內。</p>	<p>有運出林地，並無污染森林環境情事。</p> <p>4. 持續加強檢視池南國家森林遊樂區、瑞穗生態館及自然步道是否遺留廢棄物並持續與當地相關單位合作辦理一般垃圾清運。</p> <p>5. 鯉魚山遠眺步道1至6月整修工程，施工時所遺留現場之廢棄物通報本處後已立即要求廠商清除並改善完成。</p> <p>6. 於遊樂區或自然步道內施工時請現場監工加強巡查廢棄物，並適時回報進度，持續追蹤工程及垃圾清運之處理情形。</p>
	<p>土壤狀態</p>	<p>1. 執行治山工程及林道維護工作，在施工中有部分周邊環境因施工開挖造成裸露，惟工程設計均有對應之植生綠美化工法做補償。</p> <p>2. 保安林施業活動不造成嚴重土壤流失情形，僅部分施業活動造成輕微之影響。</p> <p>3. 110年1-6月，鯉魚山遠眺步道整修工程，土石流失及影響野生動物棲息。</p> <p>4. 110年1-6月，遊樂區及自然步道內之施工，影響土壤狀態。</p> <p>5. 110年1~6月，遊樂區及自然步道內環境清潔、遊客遊憩及自然教育等活動對周遭林木、地被植物及水土流失皆無影響，</p>	<p>1. 工程竣工前追蹤開挖裸露面是否均有執行植生綠美化。</p> <p>2. 竣工後持續觀察植生綠美化補償工法是否適當及環境恢復情形。</p> <p>3. 保安林施業活動水土流失情形均屬輕微，對現地並不造成嚴重影響，將持續監測觀察。</p> <p>4. 鯉魚山遠眺步道整修工程，以手作步道之精神，因地制宜、就地取材，用對環境影響最輕微的方</p>

		<p>於下半年度將持續觀察。</p> <p>6. 各苗圃施業期間，並無發現周邊環境有土壤流失或地被裸露情形。</p>	<p>式施作與維護步道，並於施工完畢後，重新鋪設碎石及現地塊石於步道上表，水土流失及影響動物棲息之情形已改善完成。</p> <p>5. 遊樂區及自然步道施工將盡量採低度干擾方式施工，減少影響土壤狀態。</p> <p>6. 持續進行遊憩活動造成土壤影響之觀察。</p>
社會 相關 之 監測	與原住民 及社區關係	<p>1. 疏伐、造林撫育、治理及遊樂區工程等施業範圍倘涉及原住民則進行FPIC或訂定協議書，施業期間均依協議內容執行。</p> <p>2. 本處無接獲依「原住民族依生活慣俗採取森林產物規則」申請之案件。</p> <p>3. 阿美族部落訪視年度目標20場，截至6月底已完成20場。</p>	<p>持續依「原住民共管相關程序」辦理，以尊重當地原住民族涉及林地相關資源、傳統領域及特殊文化、生態、經濟、宗教或精神重要性跡地。</p>
	當地經濟 和社會發展	<p>1. 社區林業輔導與執行結果監測:</p> <p>(1) 社區協助巡守森林保護工作，主要於2601號風景林保安林、2613號飛砂防止林保安林、2618號防風林保安林、2639號水源涵養林保安林、2622號水源涵養林保安林、2635號防風林保安林、2619號防風林保安林、2609號水源涵養林保安林、2624號水源涵養林保安林、2606號土砂捍止林保安林、立霧溪事業區第52、63、65、66、67、80林班、木瓜山事業區第143、44、61、62、88林班地內、林田山事業區第49、50、53、141、154林班、秀姑巒事業區第54、55、56、63、64、65、70、71、74、75、76林班地內執行，總計786人次。</p> <p>(2) 本年度計有8個社區配合本處小花蔓澤蘭移除工作。</p> <p>(3) 110年度計有33社區(新城工作站8社區、南華工作站6社</p>	<p>1. 持續監測外來種小花蔓澤蘭，輔導社區移除、抑制蔓延。</p> <p>2. 新冠肺炎疫情影響部分社區課程授課時間，為配合疫情控制，部分課程改期或改以線上課程因應疫情。</p> <p>3. 110年度社區林業計畫申請審查統一以書面資料申請通過後將資料填社區林業申辦網，並辦理教育訓練協助社區填列資料。</p> <p>4. 下半年將辦理經費核銷教育訓練，減少社區對經費核銷疑慮，加速經費撥款流程。</p> <p>5. 110年度社區林業計畫採線上申請作</p>

		<p>區、萬榮工作站13社區、玉里工作站6社區)申請社區林業計畫。</p> <p>(4) 藉由相關教育訓練提升社區導覽解說員的素質，研發在地產品，設計更豐富之生態遊程，吸引遊客蒞臨社區體驗生態保育及社區特色產業，促進消費、增進社區居民的收入。</p> <p>2. 不定期辦理訪視作業，並邀請各課室及工作站承辦一同出席，除可推廣各課室業務外，也可即時回覆社區所提問題，若無法即時回覆，後續也會將問題彙整後由相關承辦同仁協助回覆，增加與社區互動互信關係。</p>	<p>業，部分社區不諳操作，已辦理新城站、南華站及萬榮站轄區線上申請作業課程教育訓練，惟玉里站教育訓練因疫情未辦理。將於經費編例核銷教育訓練共同辦理。</p>
	<p>爭議衝突處理</p>	<p>1. 抱怨申訴情形:</p> <p>(1) 110年1-6月首長信箱收案7件，平均於受理3日內回復陳情人，與109下半年度收件8件相較，減少1件。</p> <p>(2) 首長信箱受理案件之屬性分別為:</p> <p>A. 林田山林業文化園區問題經營管理計2件。</p> <p>B. 步道設施損壞通報問題1件。</p> <p>C. 林道開放問題1件。</p> <p>D. 索取本處宣導品1件。</p> <p>E. 木製宣導品廠商希望與本處合作問題1件。</p> <p>F. 本去過去林地租約相關資料索取問題1件。</p> <p>(3) 110年1-6月首長信箱回饋滿意度問卷共2份，處理評價皆為：很滿意(完全解決反映的問題)。</p> <p>2. 110年上半年未發生申訴(再申訴)、復審(行政訴訟)案件。</p>	<p>請各單位持續依抱怨及申訴事項責任歸屬確實妥處及依限回復民眾，俾利提升滿意度。</p>
	<p>勞工權益</p>	<p>1. 教育訓練辦理情形：</p> <p>(1) 實體及數位課程已辦理34場，參加人次總計1010人次，累計3428小時。</p> <p>(2) 因COVID-19新冠肺炎影響，導致部分課程暫停辦理，現階段教育訓練計畫執行進度為27%，將於下半年疫情趨緩</p>	<p>1. 教育訓練辦理情形</p> <p>(1) 110年度持續因應疫情變化趨勢，配合調整課程辦理方式。</p> <p>(2) 加強宣導各課室辦理訓練課程依公務人員終身學習時數登錄</p>

		<p>後賡續辦理。</p> <p>2. 本處110年上半年度未發生性別平等、性騷擾、性別歧視等案件。</p> <p>3. 各項施業(如育苗、造林及撫育、採伐、林道、步道...)監測結果如下:</p> <p>(1) 治山工程及林道維護工作，各案均辦理設計審查及施工前說明會議，就規劃內容、作業重點、危害項目等進行解說，使當地居民、監造單位、施工廠商等充分了解，避免日後爭議。</p> <p>(2) 施工前確實辦理職業健康與安全等教育訓練，亦派員參加本處舉辦之職業衛生安全講座。</p> <p>(3) 廠商依規辦理勞工保險，有給付薪水，未發現有承包廠商積欠工資之情。</p> <p>(4) 施業過程中未發生有違反性別平等、性騷擾、性別歧視等事件。</p> <p>(5) 加強宣導請巡護員於騎乘機車時應配戴安全帽、配置無線電及簡易之醫護包，並定期檢查 裝備，以維人員安全，並由行政院農業委員會林務局統一辦理團體保險，對所有巡護員投保意外險。</p> <p>(6) 各造林地及苗圃工作開工前均落實召開施工前說明會，並說明施工期間應落實工員安全防護裝備穿戴與施作規範。</p> <p>(7) 經個別訪談造林及育苗承商與員工、遊樂區現場員工，並無積欠薪資、違反性平及爭議等事件，並已確實完成商業保險投保。</p> <p>(8) 爭議事件發生則依「抱怨申訴事項處理程序」、「爭議抱怨解決措施(申訴、再申訴)」妥善處理。</p>	<p>程序登錄學習時數。</p> <p>2. 遊樂區內員工皆依中央流行疫情指揮中心規定，接種COVID-19疫苗完畢。</p>
--	--	--	---

其他 監 測	木質林產物 及非木質 林產物採集與利用	<p>1. 木質林產物採取量：</p> <p>(1) 針葉樹：玉里事業區第27林班柳杉、台灣杉採伐搬出材積為1610.687立方公尺。</p> <p>(2) 闊葉樹：玉里事業區第27林班槲櫟類採伐搬出材積為54.67立方公尺。</p>	
	林產品監測	<p>1. 林產物庫存量：</p> <p>截至110年6月底本處各工作站貯木場庫存量為新城貯木場9.54立方公尺、南華貯木場472.31立方公尺、萬榮貯木場40.13立方公尺、玉里貯木場95.15立方公尺、，合計617.13立方公尺。</p> <p>2. 林產物銷售：</p> <p>上半年度標售紅檜30.224立方公尺、牛樟0.52立方公尺、臺灣杉31.824立方公尺、樟樹1.93立方公尺、闊葉樹0.246立方公尺，專案合作處分紅檜2.34立方公尺，合計67.084立方公尺，處分後依規開立搬運許可證及查驗放行作業。</p> <p>3. 製作本處宣導品</p> <p>(1) 使用FSC乳桑木5公斤製作木筆90支。(木材由本處提供)</p> <p>(2) 使用FSC乳桑木96公斤製作手機架90個。(木材由本處提供)</p> <p>(3) 使用本處自製台灣杉板材1.5067立方公尺製作三樓會議室木櫃1個。</p> <p>(4) 使用本處自製台灣杉板材製作牛造型手機架490個及木盤200個。</p>	庫存木材儘速辦理標售作業，俾減少木材劣化並增加國庫收入。